



Městský úřad Sušice

Odbor výstavby a územního plánování
Náměstí Svobody 138,
342 01 Sušice 1

V Praze dne 22. 2. 2024

BU/Vi

Věc: Žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, týkající se pozemku parc. č. 2722 v k.ú. Sušice nad Otavou

Žadatel: **JUDr. Martin Purkyt, advokát**
evid. č. ČAK 11 461
se sídlem náměstí 14. října 496/13, 150 00 Praha 5

Vážení,

obracím se tímto na **Městský úřad Sušice, Odbor výstavby a územního plánování**, se sídlem Náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice 1 (dále jen jako „stavební úřad“), se zdvořilou žádostí o poskytnutí informací týkajících se pozemku parc. č. 2722 v k.ú. Sušice nad Otavou, obec Sušice, ostatní plocha o výměře 375 m² (dále jen „Pozemek“).

Jak vyplývá z informací v katastru nemovitostí, pro uvedený Pozemek je stanoven zvláštní způsob ochrany, jelikož se jedná o pozemek nacházející se v památkové zóně.

Ve smyslu § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) a v souladu s § 174 odst. 1, odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), si tímto dovoluji obrátit se na stavební úřad s žádostí o poskytnutí informací k výše specifikovanému Pozemku, a to konkrétně:

- 1) Sdělení informace o tom, zda lze uvedený Pozemek zastavět budovou ve smyslu § 13 písm. a) stavebního zákona.**

- 2) Pakliže je odpověď na otázku ad 1) kladná a uvedený Pozemek lze zastavět stavbou, sdělení informace o tom, jaké podmínky musejí být pro zastavění splněny.
- 3) Sdělení informace o tom, zda jsou s ohledem na skutečnost, že se Pozemek nachází v památkové zóně, stanoveny zvláštní podmínky a omezení pro zastavění Pozemku.
- 4) Pakliže je odpověď na otázku ad 3) kladná a kvůli památkové ochraně jsou stanoveny zvláštní podmínky pro zástavbu, o sdělení informace, jaké jsou tyto podmínky a v čem se liší od podmínek obecných.
- 5) Pakliže je odpověď na otázku ad 1) záporná a předmětný Pozemek nemůže být zastavěn, sdělení informace, z jakých důvodů tomu tak je.

Tímto zdvořile žádám o poskytnutí výše specifikované informace ve lhůtě dle zákona o svobodném přístupu k informacím, tj. do 15 dnů ode dne přijetí této žádosti.

Za vyhovění této žádosti předem zdvořile děkuji.

S pozdravem

JUDr. Martin Purkyt, advokát

28-02-2024

Náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice I

telefon: 376 540 130, fax: 376 540 112

zn: 995/24/VYS/Bl

V Sušici dne: 28.2.2024

č.j.: 995/24/usnesení

VYŘIZUJE: Ing. Blažková Lenka

TEL.: 376 540 130

FAX: 376 540 112

E-MAIL: lblazkova@mususice.cz



Rozhodnutí nabylo právní moci

dne 16.3.2024

V Sušici dne 19.3.2024

USNESENÍ

OPRAVA ZŘEJMÝCH NESPRÁVNOSTÍ

Výroková část:

Stavební úřad MÚ Sušice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v souladu s § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a jako povinný subjekt podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím o žádosti, kterou dne 22.2.2024 podal JUDr. Martin Purkyt, advokát, náměstí 14. října 496/13, 150 00 Praha 5-Smíchov, doplňuje stavební úřad výrokovou část o identifikaci, o co žadatel požádal:

„Žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, týkající se pozemku parc. č. 2722 v k.ú. Sušice nad Otavou“.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

JUDr. Martin Purkyt, advokát, náměstí 14. října 496/13, 150 00 Praha 5-Smíchov

Odůvodnění:

V části výroku nebyla konkrétní specifikace. Správní orgán usnesením zřejmou nesprávnost doplnil.

Poučení účastníků:

Podle § 70 správního řádu právo podat odvolání proti tomuto usnesení má pouze účastník, který jím může být přímo dotčen. Proti tomuto usnesení se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje podáním u zdejšího správního orgánu. Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek.


vedoucí odboru výstavby a ÚP
Ing. Lenka Blažková



Obdrží:

JUDr. Martin Purkyt, IDDS: 8mrgh23

16.3.

~~KONCEPT~~

9

VYPRAVENO DNE:

MĚSTSKÝ ÚŘAD SUŠICE

28-02-2024

odbor výstavby a územního plánování

Náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice I

telefon: 376 540 130, fax: 376 540 112

zn: 995/24/VYS/Bla

č.j.: 995/24/roz.

VYŘIZUJE: Ing. Blažková Lenka

TEL.: 376 540 130

FAX: 376 540 112

E-MAIL: lblazkova@mususice.cz



V Sušici dne: 28.2.2024

Rozhodnutí nabylo právní moci

dne 15.3.2024

V Sušici dne 19.3.2024

ku

ROZHODNUTÍ

O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI O INFORMACE

Výroková část:

Stavební úřad MÚ Sušice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v souladu s § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a jako povinný subjekt podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím o žádosti, kterou dne 22.2.2024 podal

JUDr. Martin Purkyt, advokát, evid.č. ČAK 1146, náměstí 14. října 496/13, 150 00 Praha 5 - Smíchov

(dále jen "žadatel"), rozhodl takto:

poskytnutí informace odmítá.

Stavební úřad dne 22.2.2024 obdržel žádost o poskytnutí informací :

- 1) Sdělení informace o tom, zda lze uvedený Pozemek zastavět budovou ve smyslu § 13 písm. a) stavebního zákona.
- 2) Pakliže je odpověď na otázku ad 1) kladná a uvedený Pozemek lze zastavět stavbou, sdělení informace o tom, jaké podmínky musejí být pro zastavění splněny.
- 3) Sdělení informace o tom, zda jsou s ohledem na skutečnost, že se Pozemek nachází v památkové zóně, stanoveny zvláštní podmínky a omezení pro zastavění Pozemku.
- 4) Pakliže je odpověď na otázku ad 3) kladná a kvůli památkové ochraně jsou stanoveny zvláštní podmínky pro zástavbu, o sdělení informace, jaké jsou tyto podmínky a v čem se liší od podmínek obecných.
- 5) Pakliže je odpověď na otázku ad 1) záporná a předmětný Pozemek nemůže být zastavěn, sdělení informace, z jakých důvodů tomu tak je.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Podle § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo část v jakémkoliv podobě zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného zvukového záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují.

15.3.

Vzhledem k tomu, že žadatel žádá o poskytnutí názoru, nikoli o existující informace ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti. Režim zákona o svobodném přístupu k informacím nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k dané problematice.

S ohledem na výše uvedené rozhodl stavební úřad tak, že žádost o poskytnutí informace odmítá.

Na doplnění stavební úřad sděluje, že je možné si požádat v souladu s § 21 zákona č. 183/2006 Sb. o územně plánovací informaci.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání podle ustanovení § 16 a § 20 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Odvolací lhůta činí dle ustanovení § 20 odst. 4 o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvolání ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje je třeba učinit podáním u zdejšího správního orgánu.


vedoucí odboru výstavby a ÚP
Ing. Lenka Blažková



Obdrží:

JUDr. Martin Purkyt, IDDS: 8mrgh23