

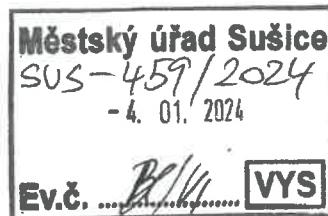
Žádost o informaci podle zákona o svobodném přístupu k informacím

4/24
4. 1. 24

Podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o sdělení informací, které se týkají pouze samostatných staveb výroben elektřiny - fotovoltaických elektráren o výkonu 5 MW a vyšším.

1. Vydal Váš stavební úřad v termínu od 1. srpna 2023 do data podání této žádosti o informaci povolení (územní rozhodnutí, stavební povolení nebo společné povolení nebo veřejnoprávní smlouvu toto povolení nahrazující) pro výše uvedenou stavbu?
 - a. Pokud ano, žádám o sdělení jména stavebníka (žadatele), obce, na jejímž území byla stavba povolena/umístěna, a povolený výkon FVE.
 - b. Pokud ano, byla uvedená stavba již zahájena (pokud touto informací stavební úřad disponuje), příp. byla již zkolaudovaná?
2. Vede v současné době Váš stavební úřad řízení o povolení (územní řízení, stavební řízení nebo společné řízení nebo veřejnoprávní smlouva toto povolení nahrazující) pro uvedenou stavbu? Tento dotaz se týká pouze řízení zahájených po 1. 8. 2023.
 - a. Pokud ano, žádám o sdělení jména stavebníka (žadatele), obce, na jejímž území je stavba navržena, a navrhovaný výkon FVE.

Děkuji za vyřízení



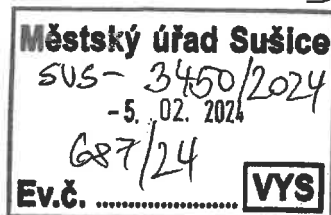
JS

Vi 105/24

Krajský úřad Plzeňského kraje
Škroupova 1760/18
301 00 Plzeň

prostřednictvím

Městský úřad Sušice
Náměstí Svobody 138
342 01 Sušice



BYA

Stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Obdržel jsem sdělení ze dne 8. 1. 2024 čj. 105/24/úhrada, ve kterém mi MěÚ Sušice, jako povinný subjekt, sděluje, že poskytnutí mnou požadovaných informací podmiňuje uhrazením nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací.

S vyčíslením nákladů nesouhlasím, jelikož se dle mého názoru nejedná o mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, povinný subjekt navíc vyčíslil úhradu nákladů za informace, které jsem nepožadoval.

Dle § 17 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím jsou povinné subjekty v souvislosti s poskytováním informací oprávněny žádat úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli. Povinný subjekt může vyžádat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací. Dle odst. 3 téhož ustanovení je povinný subjekt v případě, že za poskytnutí informace požaduje úhradu, povinen písemně oznámit tuto skutečnost spolu s výší úhrady žadateli před poskytnutím informace. Z oznámení musí být zřejmé, na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena. V případě, že povinný subjekt oznamovací povinnost dle odst. 3 nesplní, nárok na úhradu nákladů ztrácí (§ 17 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím).

Způsob určení výše úhrady obsahuje (v souladu s § 21 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím) nařízení vlády č. 173/2006 Sb., o zásadách stanovení úhrad a licenčních odměn za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím (dále jen „nařízením vlády č. 173/2006 Sb.“). Dle tohoto předpisu se výše úhrady stanoví jako součet dílčích částek odvozených z přímých nákladů na pořízení kopií, opatření technických nosičů dat, odeslání informací žadateli a mimořádně rozsáhlé vyhledání informací. Povinný subjekt určí výši úhrady na základě jednotkových sazeb, pokud je to možné. V ostatních případech stanoví povinný subjekt výši úhrady jiným prokazatelným způsobem, zejména na základě individuální kalkulace nákladů. Sazba, jež je konkrétně vymezena sazebníkem, by měla co nejpřesněji odpovídat skutečně vynaloženým nákladům, avšak může být samozřejmě stanovena i nižší.

Za tímto účelem povinný subjekt vydá vždy na dobu účetního období tzv. sazebník úhrad nákladů (§ 3 nařízením vlády č. 173/2006 Sb.), v němž určí sazby, na jejichž základě určuje výši úhrady, přičemž sazby v sazebníku musejí být stanoveny na základě aktuálních nákladů včetně adekvátního odhadu jejich vývoje. Obsahem sazebníku musí být dle § 7 nařízení

vlády č. 173/2006 Sb. mj. stanovení hodinové sazby odvozené z nákladů na platy, případně mzdy a z ostatních osobních nákladů spojených s mimořádně rozsáhlým vyhledáním informací.

Z výše řečeného je zřejmé, že k tomu, aby mohl povinný subjekt požadovat úhradu, musí být splněny (kumulativně) tři základní podmínky, tj. musí se jednat o úhradu nákladů spojených s některou z činností obsažených v § 17 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím (mimořádně rozsáhlé vyhledání informací atd.), povinný subjekt musí tuto skutečnost žadateli písemně sdělit před poskytnutím informace a zároveň musí požadavek na zaplacení úhrady adekvátním způsobem odůvodnit, tedy přesně uvést způsob výpočtu a právní důvod požadované úhrady v souladu s § 17 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím a nařízením vlády č. 173/2006 Sb.

S ohledem na výše řečenou právní úpravu se domnívám, že povinný subjekt nepostupoval zcela v souladu se zněním zákona o svobodném přístupu k informacím, když vůbec neuvádí, proč lze vyhledávání mnou požadovaných informací považovat za mimořádně rozsáhlé, tj. takové, které bude pro povinný subjekt představovat v jeho konkrétních podmínkách časově náročnou činnost, která se objektivně vzato vymyká běžnému poskytování informací MM Mladá Boleslav.

Domnívám se, že je nutné vyčíslení nákladů spojit s bližší specifikací informací, které budou poskytnuty (alespoň k jednotlivým bodům žádosti). Povinný subjekt měl uvést, jakým způsobem proběhlo vyhledání požadovaných informací, resp. které konkrétní úkony povinný subjekt učinil, aby požadovanou informaci vyhledal, v čem tyto úkony naplňují znaky mimořádně rozsáhlého vyhledávání a jaký čas tyto jednotlivé úkony naplňující uvedené znaky představovaly. Informace prokazující naplnění kritéria mimořádné rozsáhlosti vyhledávání informací přitom podle dikce zákona musí být v oznámení obsaženy, neboť je právem žadatele o informace v každém konkrétním případě zjistit, zda výše úhrady byla stanovena řádně.

Ve zdůvodnění nároku náhrady nákladů měl povinný subjekt přesně vyčíslit, za jakou činnost spojenou s vyhledáváním informace úhradu požaduje. Vyčíslení požadovaných nákladů musí být přesné a určité a musí z nich být patrné, jakým způsobem a na jakou činnost byly vynaloženy.

Přistoupil-li povinný subjekt k vyžádání úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání, je potom jeho úkolem, aby do oznámení, které mi bylo doručeno, řádně a podrobně doložil, že se v daném případě skutečně jednalo o mimořádně rozsáhlé vyhledání informací. Toto lze učinit zpravidla tak, že příslušní zaměstnanci, kteří se na vyhledání informací podíleli, vyčíslí dobu strávenou vyhledáváním požadovaných informací (úhrada za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací se stanoví podle hodinové sazby, tedy podle doby vynaložené na toto vyhledání) a v záznamu založeném do spisu pak tyto pracovníci popíší způsob vyhledání konkrétních informací, tato informace pak bude uvedena i v odůvodnění oznámení. Zákonná konstrukce počítá s tím, že povinný subjekt náklady nejdříve vynaloží, protože v oznámení o výši nákladů musí být stanovena již přesná požadovaná částka. Platné znění zákona o svobodném přístupu k informacím navíc neumožňuje uplatnit požadavek zaplacení zálohy, takže se může stát, že žadatel úhradu nakonec neprovede. V praxi proto povinné subjekty obvykle nepořizují vyžádané kopie, ale pouze vyčíslí jejich počet a výši úhrady (aniž by je předem musely vynaložit), stejně tak vyčíslí předpokládané náklady na doručení apod. Tento postup však nelze aplikovat v případě mimořádně rozsáhlého vyhledávání informací. Lze ovšem připustit, že povinný subjekt provede vyhledání např. jen části z požadovaných informací (dohledá informace jen v části spisů) a následně provede kvalifikovaný odhad a to podle doby, potřebné k vyhledání informací z tohoto vzorku přepočtený na celkový počet

spisů, ve kterých bude informaci hledat (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 8. 2017, 7 As 231/2017-28).

Mnou požadované informace se týkají velmi specifického typu staveb, které nejsou běžnou agendou stavebních úřadů, jedná se spíše o ojedinělé žádosti, které se navíc vážou ke krátkému časovému období. Je nepravděpodobné, že by povinný subjekt nevěděl, zda v období od 1. 8. 2023 takovouto stavbu povoloval nebo o ní vedl řízení. Nedomnívám se, že by vyhledání mnou požadované informace představovalo v podmínkách městského úřadu takovou zátěž, aby bylo možné hovořit o mimořádně rozsáhlém vyhledávání informace. MěÚ Sušice navíc při výpočtu nákladů uvedl čas, potřebný pro provedení anonymizace rozhodnutí. Kopie rozhodnutí jsem ale nepožadoval.

Dále upozorňuji na zcela nedostatečné poučení o možnosti podat proti požadavku úhrady, kdy povinný subjekt neuvedl, v jaké konkrétní lhůtě mohu podat stížnost, od jakého data se tato lhůta počítá a který nadřízený orgán o ní rozhoduje.

Navrhuji proto, aby nadřízený orgán výši úhrady snížil na 0 Kč a přikázal povinnému subjektu požadovanou informaci poskytnout.

S pozdravem



Náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice I

telefon: 376 540 130, fax:376 540 112

zn: 105/24/VYS/Blá

V Sušici dne: 8.1.2024

č.j.: 105/24/úhrada

VYŘIZUJE: Ing. Blažková Lenka

TEL.: 376 540 130

FAX: 376 540 112

E-MAIL: lblazkova@mususice.cz

OZNÁMENÍ

ÚHRADY NÁKLADŮ ZA POSKYTNUTÍ INFORMACÍ

Stavební úřad MÚ Sušice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), jako místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a místně příslušný dle § 334a zákona č. 283/2021, a jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), obdržel žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, kterou dne 4.1.2024 podal

(dále jen "žadatel"), ve věci poskytnutí informací, zda v termínu od 1. srpna 2023 do data podání žádosti o informaci bylo vydáno povolení na FVE o výkonu 5MW a vyšším nebo zda je v současné době vedeno řízení o povolení.

Správní orgán, jako povinný subjekt, podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, je v souvislosti s poskytováním informací oprávněn žádat úhradu nákladů.

Podle ustanovení § 17 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, k výši požadované úhrady správní orgán uvádí, že bylo postupováno podle přílohy č. 4 „Pravidel postupu orgánů města Sušice při zajištění práva fyzických a právnických osob na poskytnutí informací“ (dále jen „Pravidla“), schválených Radou města Sušice dne 13. ledna 2014 (nabytí účinnosti dne 1. 2. 2014):

Čl. IV. Náklady na vyhledávání informací:

- sazba za každou i započatou hodinu vyhledávání jedním pracovníkem ve výši 120 Kč
- vyhledání rozhodnutí a jejich anonymizace v rozsahu cca 2 hodin

Celková částka k úhradě činí 2 h x 120 Kč = 240 Kč.


Podle ustanovení § 17 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím bude poskytnutí informací zasláno po uhrazení nákladů. Pokud žadatel do 60 dnů ode dne oznámení výše požadované úhrady úhradu nezaplatí, žádost bude odložena.

Úhradu nákladů ve výši 240 Kč zaplaťte bezhotovostním převodem na účet města Sušice, č. ú. 5070382/0800, v. s. 2111 nebo v hotovosti v pokladně MÚ Sušice. **Doklad o zaplacení předložte správnímu orgánu.**

Poučení:

Proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace lze podle ustanovení § 17 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím podat žadatelem stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení sdělení ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
342 01 Sušice
okres Klatovy


vedoucí odboru výstavby a ÚP
Ing. Lenka Blažková

KONCEPT

VYPRAVENO DNE:

MĚSTSKÝ ÚŘAD SUŠICE

18-02-2024

odbor výstavby a územního plánování

Náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice I

telefon: 376 540 130, fax: 376 540 112

zn: 105/24/VYS/Blá

V Sušici dne: 8.2.2024

č.j.: 684/24/poskyt.

VYŘIZUJE: Ing. Blažková Lenka

TEL.: 376 540 130

FAX: 376 540 112

E-MAIL: lblazkova@mususice.cz

POSKYTNUTÍ INFORMACE

Stavební úřad MÚ Sušice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v souladu s § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů a jako místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), obdržel žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, kterou dne 4.1.2024 podal

(dále jen "žadatel"), ve věci poskytnutí informací, zda vydal stavební úřad od 1.8.2023 do data podání žádosti, povolení na stavby FVE o výkonu 5 MW a vyšším a zda vede v současné době řízení o povolení na FVE o výkonu 5 MW a výše. Následně obdržel dne 5.2.2024, č.j. 687/24 stížnost ve věci úhrady nákladů.

Stavební úřad MÚ v Sušici vám sděluje, že nevydal žádné povolení v požadované době a ani nevede žádné správní řízení na stavby FVE o výkonu 5 MW a vyšším.

Stavební úřad v souladu s § 16a odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím upouští od vyčíslení úhrady nákladů za poskytnutí informací.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
342 01 Sušice
okres Klatovy


vedoucí odboru výstavby a ÚP
Ing. Lenka Blažková

Obdrží: