

MĚSTSKÝ ÚŘAD SUŠICE		Číslo dopor. <i>osobní</i>
Došlo: 8. 12. 2017	Zpracovatel <i>myšt.</i>	
Příloha: <i>SUS-33277/2017</i>	Ukl. značka <i>21/1</i>	
č.j.: <i>5206/17</i>		

Městský úřad Sušice
odbor výstavby a ÚP

Náměstí Svobody 138
SUŠICE

342 01

Věc: informace

Sušice

07.12.2017

Podle zákona č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o informaci ve věci oznámení ze dne ze dne 10.09.2017, že máme podezření na povrchovou vodu, která stéká pod naši garáž.

Ve sdělení ze dne 22.11.2017 zn. 3767/17/VYS/Oud sdělejte mimo jiné:

"Stavební úřad na základě provedené kontrolní prohlídky a na základě provedených kamerových zkoušek neshledal důvody pro zahájení řízení z moci úřední v souladu s § 46 správního řádu."

Žádám proto o fotokopie dokladů o provedení kamerové zkoušky kanalizace dešťové odpadní vody v areálu DOPLA PAP a.s. Pod Svatoborem 41, kterou provedla dne 14.11.2017 firma VODOINTALACE KUTIL s.r.o. IČO: 29077559 /dokumentační plány, kamerový záznam z provedené prohlídky a další doklady z nichž jste stav posuzovali.

Podotýkám, že při jednání na kontrolní prohlídce dne 1.11.2017 zástupce firmy DOPLA PAP pan ing. Saxl navrhoval: "Otevření prostoru nad dřevěným plotem, kde jsou položeny dlažební kostky, aby se mohl zjistit skutečný stav v zením prostoru." Zástupce firmy DOPLA PAP pan Pitro tento návrh na místě popřel. V zápisu z jednání není pradápodobně návrh zaznamenán.

Pro Vaše posouzení přikládám tři fotokopie z minulých let, společnosti DOPLA PAP, dříve závodu PAP Západočeských papíren v Plzni. Jedná se o vpustě do kanalizačních a vodo-
vodních přípojek, které dosud nikdo neřešil.

KONCEPT

MĚSTSKÝ ÚŘAD SUŠICE
odbor výstavby a územního plánování

VYPRAVENO DNE:

13-12-2017

Náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice I

telefon: 376 540 130, fax: 376 540 112

zn: 5206/17/VYS/Bla

V Sušici dne: 13.12.2017

č.j.: 5206/17/výz.

VYŘIZUJE: Ing. Blažková Lenka

TEL.: 376 540 130

FAX: 376 540 112

E-MAIL: lblazkova@mususice.cz

VÝZVA

K ODSTRANĚNÍ NEDOSTATKŮ PODÁNÍ

Stavební úřad MÚ Sušice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., shledal, že žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterou dne 8.12.2017 podala

(dále jen "podatel"), ve věci poskytnutí informace týkající se dešťové přípojky v areálu DOPLA PAP a.s. nemá náležitosti podle § 14 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., a proto podatele podle § 14 odst. 5 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

v y z ý v á,

aby ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení této výzvy doplnil podanou žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. v rozsahu:

- doplnit datum narození.

Dále se ve své žádosti odkazujete na fotokopie, které však nebyly přiloženy.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
342 01 Sušice
okres Klatovy


vedoucí odboru výstavby a ÚP
Ing. Lenka Blažková

Obdrží:

3

VYPRAVENO DNE:
22-01-2018

MĚSTSKÝ ÚŘAD SUŠICE
odbor výstavby a územního plánování

Náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice I

telefon: 376 540 130, fax: 376 540 112

V Sušici dne: 22.1.2018

zn: 5206/17/VYS/Bla
č.j.: 5206/17/odlož
VYŘIZUJE: Ing. Blažková Lenka
TEL.: 376 540 130
FAX: 376 540 112
E-MAIL: lblazkova@mususice.cz

ODLOŽENÍ ŽÁDOSTI O POSKYTNUTÍ INFORMACE

Stavební úřad MÚ Sušice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), jako místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o svobodném přístupu k informacím"), v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. a) a ustanovením § 20 odst. 4 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím žádost, kterou dne 8.12.2017 podala II, 342 01 (dále jen "žadatel")

o d k l á d á.

Odůvodnění:

Dne 8.12.2017 podala
podle zákona o svobodném přístupu k informacím.

žádost o poskytnutí informace

Stavební úřad shledal, že žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím neobsahovala datum narození, a proto žadatele podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím vyzval dne 13.12.2017 pod spis.zn. 5206/17/VYS/Bla k doplnění žádosti ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení výzvy. Žadateli byla výzva doručena dne 18.12.2017. V uvedené lhůtě žadatel žádost nedoplnil.

Vzhledem k tomu, že žadatel ve stanovené lhůtě žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím na základě výzvy ze dne 13.12.2017 nedoplnil, byl stavební úřad nucen odložit žádost podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. a) a § 20 odst. 4 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení odvolání k odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.




vedoucí odboru výstavby a ÚP
Ing. Lenka Blažková

Obdrží:

MĚSTSKÝ ÚŘAD SUŠICE	Číslo dopor. <i>as</i>
Došlo: - 5. 02. 2018	Zpracovatel <i>mylt</i>
Příloha: <i>1/1 list</i>	Ukl. značka
Č.j.: <i>545-5516/18</i>	

Krajský úřad Plzeňského kraje odb.reg.rozvoje	
306 13	Škroupova 18 Plzeň

č.j. 559/18

Věc: 5206/17/VYS/Bla

Sušice, dne 05.02.2018

Od Městského úřadu v Sušici, odboru výstavby a územního plánování jsem obdržela oznámení o "Odložení žádosti o poskytnutí informace" výše uvedené značky ze dne 22.1.2018, proti kterému podávám v zákonné lhůtě

o d v o l á n í.

V odůvodnění tohoto odložení je mimo jiné uvedeno, že jsem nedoplnila svoji žádost o svobodném přístupu k informacím ze dne 7.12.2018 podanou na MěU v Sušici dne 08.12.2017 o datum narození. Výzva MěU v Sušice, odboru výstavby a územního plánování zn. 5214/17/VYS/Bla je z 13.12.2017. Svoji povinnost o oznámení datu narození jsem splnila dopisem podaným na Městský úřad Sušice dne 12.1.2018 jehož fotokopii přikládám.

Dále uvádím, že dopisem zn. 5214/17/VYS/Bla ze dne 17.1.2018 jsem obdržela výzvu o úhradě nákladů za poskytnutí informace ve výši 71,- Kč, které jsem dne 22.1.2018 uhradila v hotovosti na pokladně úřadu č.stvrzenky 145209. Fotokopii dokladu jsem předala do podatelny MÚ dne 23.1.2018.

Současně sděluji, že ve všech dalších dopisech je moje datum narození správně uvedeno.

MĚSTSKÝ ÚŘAD SUŠICE	Číslo dopor.
Došlo: 12. 01. 2018	Zpracovatel
Příloha: č.j.:	Ukl. značka

Městský úřad Sušice
odbor výstavby a ÚP

342 01 Náměstí Svobody 138
SUŠICE

Věc: 5214/17/VYS/Bla

Sušice, dne 11.01.2018

Obdržela jsem od Vás Výzvu k odranění nedostatků podání ze dne 13.12.2017 ke kterému doplňuji moje datum narození:

Uvedený datum nebyl v žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. uveden.

Vaše zjištění sice pokládám za správné, ale překvapuje mi, že ve výzvě k účasti na kontrolní prohlídce ze dne 13.10.2017 zn. 3767/17 VYS/Oud je moje datum narození a datum narození mého syna správně uvedeno, byť jste nás v textu výzvy uvedli " jako manželé".

Svoji žádost o poskytnutí informací ze dne 7.12.2017 doplňuji o toto sdělení:

Celou záležitost jsem znovu telefonicky dne 9.1.2018 projednávala s vedoucím provozního střediska a.s. ČEVAK v Sušici a žádala vysvětlení, proč se zástupce společnosti nedostavil na jednání. Pan vedoucí mi oznámil, že se k uvedené záležitosti vyjádřeli pro Váš úřad písemně. Žádám proto fotokopii předmětného vyjádření. Současně přikládám tři fotokopii, které jsem omylem nedoložila.

S pozdravem

KONCEPT

MĚSTSKÝ ÚŘAD SUŠICE
odbor výstavby a územního plánování

VYPRAVENO DNE:

- 8 -02- 2018

Náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice I

telefon: 376 540 130, fax: 376 540 112

zn: 5206/17/VYS/Bla

V Sušici dne: 7.2.2018

č.j.: 5206/17/ odvolání

VYŘIZUJE: Ing. Blažková Lenka

TEL.: 376 540 130

FAX: 376 540 112

E-MAIL: lblazkova@mususice.cz

PŘEDÁNÍ SPISU SE STANOVISKEM

Stavební úřad MÚ Sušice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a jako místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) podle § 88 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů předává odvolacímu správnímu orgánu spis se svým stanoviskem k odvolání, které podala

(dále jen "odvolatel") proti rozhodnutí stavebního úřadu o odložení žádosti o poskytnutí informace o svobodném přístupu k informacím ze dne 22.1.2018 pod č.j. 5206/17/odlož, které se týká:

„dešťové přípojký v areálu DOPLA PAP a.s.“

Stavební úřad k odvolání uvádí:

- odvolatel je oprávněn podat odvolání proti rozhodnutí.
- napadené rozhodnutí bylo odvolateli oznámeno dne 23.1.2018, odvolání podal v zákonné lhůtě dne 5.2.2018

Odvolatel p. [redacted] podala dvě stejné žádosti o poskytnutí informace. První žádost byla podána osobně na podatelnu dne 8.2.2017, č.j. 5206/17 a druhá opětovně osobně na podatelnu dne 11.12.2017 č.j. 5214/17. Stavební úřad v souladu se zákonem č. 109/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, postupoval v souladu s ustanovením § 14 odst. 5) zákona č. 109/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyzval odvolatele v obou žádostech o doplnění - datum narození. Odvolatel k podané žádosti ze dne 11.12.2017, č.j. 5214/17 doplnil datum narození a k žádosti ze dne 8.2.2017 pod č.j. 5206/17 již nic nedoplnil. Stavební úřad na základě žádosti ze dne 11.12.2017, č.j. 5214/17/ info - následně poskytl požadované informace opatřením ze dne 23.1.2018. Toto opatření převzala [redacted] i dne 24.1.2018.

Druhou podanou žádost ze dne 8.12.2017, zn. 5206/17/VYS/Bla odložil stavební úřad v souladu s § 14 odst. 5 písm. a) zákona č. 109/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Proti tomuto rozhodnutí dne 5.2.2018 podala p. [redacted] odvolání. Požadované informace p. [redacted] obdržela a stavební úřad v souladu se zákonem druhou žádost odložil.

Stavební úřad navrhuje, aby odvolací správní orgán odvolání zamítl a napadené rozhodnutí o odložení poskytnutí informace potvrdil.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
342 01 Sušice
okres Klatovy

vedoucí odboru výstavby a ÚP
Ing. Lenka Blažková

Příloha:

- spis pod zn. 5206/17 (1-5)
- kopie spisu zn. 5214/17 (1-6)

(6)

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR KONTROLY, DOZORU A STÍŽNOSTÍ
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: PK-KDS/870/18
Spis. zn.: ZN/180/KDS/18
Počet listů: 3

Vyřizuje: Mgr. Jana Fikarová

Datum: 22. února 2018



Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 28.2.2018

(36)

KRAJSKÝ ÚŘAD Plzeňského kraje

V Plzni dne 1.3.2018 *Fikarová*

ROZHODNUTÍ

Odbor kontroly, dozoru a stížností Krajského úřadu Plzeňského kraje jako správní úřad věcně a místně příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů a § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl podle § 16a odst. 4 a odst. 6 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) ve věci stížnosti podle § 16a odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., paní *[redacted]* březen 1936, bytem Nerudova 835, 342 01 Sušice, jako účastníka řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu, na postup povinného subjektu, Městského úřadu Sušice, při vyřizování žádosti o informace podle tohoto zákona ze dne 7. prosince 2017, takto:

Městskému úřadu Sušice, jako povinnému subjektu dle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., se **přikazuje**, aby žádost o informace paní *[redacted]* přijaté dne 8. prosince 2017, **vyřídil do 15 dnů** ode dne přijetí tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Dne 12. února 2018 přijal Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kontroly, dozoru a stížností (dále jen „KÚPK“) prostřednictvím Městského úřadu Sušice, odboru výstavby a územního plánování (dále jen „povinný subjekt“), „odvolání“ paní *[redacted]*

ze dne 5. února 2018 proti odložení žádosti o poskytnutí informace dle § 14 odst. 5 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb.

Z přijaté spisové dokumentace povinného subjektu, která byla KÚPK zapůjčena, bylo zjištěno, že stěžovatelka podala u povinného subjektu dne 8. prosince 2017 žádost o informace dle § 13 zákona č. 106/1999 Sb., kterou po povinném subjektu požadovala „fotokopie dokladů o provedení kamerové zkoušky kanalizace dešťové odpadní vody v areálu DOPLA PAP a.s., Pod Svatoborem 41, kterou provedla dne 14. 11. 2017 firma VODOINSTALACE KUTIL s.r.o., IČO: 29077559 / dokumentační plány, kamerový záznam z provedené prohlídky a další doklady, z nichž jste stav posuzovali“. Následně dne 11. prosince 2017 přijal povinný subjekt od stěžovatelky znovu totožnou žádost. Povinný subjekt tedy nad každou přijatou žádostí vytvořil spis (zn. VÝST 5206/17 a VÝST 5214/17) a vzhledem k tomu, že žádosti neobsahovaly

datum narození stěžovatelky, odeslal 13. prosince 2017 dvě výzvy k doplnění žádosti dle § 14 odst. 5 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb. Stěžovatelka výzvy obdržela dne 18. prosince 2017 a dne 12. ledna 2018 obdržel povinný subjekt od stěžovatelky doplnění žádosti, jež bylo stěžovatelkou označeno 5214/17/VYS/Blá. Následně, dne 17. ledna 2018, bylo v rámci spisu zn. VÝST 5214/17 vypraveno oznámení o výši úhrady za poskytnutí požadovaných informací, již stěžovatelka zaplatila a dne 24. ledna 2018 byly informace stěžovatelce poskytnuty v rámci spisu zn. VÝST 5214/17. V rámci spisu zn. VÝST/5206/17 však dospěl povinný subjekt k závěru, že stěžovatelka potřebné a výzvou požadované údaje nedoplnila a proto dne 22. ledna 2018 vydal Odložení žádosti o poskytnutí informace. V poučení tohoto Odložení se uvádí: „Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení odvolání k odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.“

Vzhledem k tomu, že Odložení žádosti dle § 14 odst. 5 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb. není rozhodnutím dle § 15 zákona č. 106/1999 Sb., nelze proti němu podat odvolání. V tomto smyslu je třeba poukázat na chybné poučení povinného subjektu, jež uvádí v Odložení žádosti.

Podání stěžovatelky proto bylo v souladu s § 37 správního řádu posouzeno dle obsahu jako stížnost dle § 16a odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. Stížnost proti Odložení žádosti může být stěžovatelem podána do 30 dnů ode dne doručení Odložení žádosti; stížnost paní Holečkové byla proto posouzena jako včasná.

Dále k postupu povinného subjektu KÚPK uvádí:

Předně je zarážející, že ačkoliv stěžovatelka podala dvě žádosti shodného znění a shodného data (navíc tyto povinný subjekt přijal v po sobě jdoucích pracovních dnech – v pátek 8. prosince 2017 a v pondělí 11. prosince 2017) povinný subjekt založil nad každou žádostí vlastní spis. Vzhledem ke shodnému obsahu obou žádostí a k minimální časové prodlevě v přijetí žádostí se doporučuje, s ohledem na základní zásady činnosti správních orgánů, tyto žádosti spojit v jeden spis, případně druhou v pořadí přijatou žádost připojit k žádosti první. Postup povinného subjektu, když vyhotovil dvakrát stejnou výzvu k doplnění obou žádostí o datum narození stěžovatelky, a každou zaslal stěžovatelce ve zvláštní zásilce, je pak zcela v rozporu se zásadou procesní ekonomie.

Stěžovatelka přijala obě výzvy dne 18. prosince 2017 a doplnění data narození zaslala povinnému subjektu 12. ledna 2018. I přesto, že v úvodu tohoto doplnění uvedla č.j. 5214/17/VYS/Blá, je zřejmé, že toto doplnění data narození je možné užít i pro druhou vyřizovanou žádost stejného znění. Obecně nelze doplnění žádosti žádat v případě, že chybějící údaje jsou povinnému subjektu známy z jeho úřední činnosti. Pokud tedy stěžovatelka doplnila své datum narození, je tento údaj již povinnému subjektu znám, a není možné z důvodu jeho případného nedoplnění odložit žádost podanou toutéž stěžovatelkou.

K možnosti povinného subjektu žádat o doplnění žádosti dle § 14 odst. 5 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb. je dále třeba uvést, že tuto možnost může povinný subjekt využít pouze v případě, že nedostatek údajů o žadateli brání v postupu vyřízení žádosti. Datum narození žadatele je pak pro povinný subjekt podstatný pouze

v případě, že povinný subjekt bude žádost odmítat rozhodnutím dle § 15 zákona č. 106/1999 Sb., jež musí splňovat náležitosti dle § 68 správního řádu, tj. v rámci řádné identifikace žadatele je nutné v rozhodnutí uvést i jeho datum narození. Pokud však povinný subjekt hodlá informace poskytnout, chybějící datum narození žadatele nebrání vyřízení žádosti. Výzva k doplnění těchto údajů je pak neoprávněná.

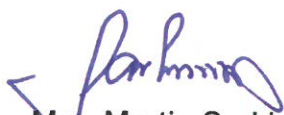
Protože údajem, na základě jehož údajného nedoplnění (datum narození stěžovatelky) byla žádost odložena, povinný subjekt disponuje, není odložení žádosti zákonným postupem povinného subjektu. V tomto případě, tj. v situaci, kdy stěžovatelka žádá o informace, které jí povinný subjekt na základě její žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb. již prokazatelně jednou poskytl, lze využít buď možnosti odmítnutí žádosti dle § 15 zákona č. 106/1999 Sb., nebo je možné stěžovatelce informace znovu poskytnout.

Vzhledem k výše uvedenému KÚPK tak nezbylo, než rozhodnout tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se dle § 16a odst. 9 zákona č. 106/1999 Sb. nelze odvolat.




Mgr. Martin Sarkisov

vedoucí odboru kontroly, dozoru a stížností

Rozdělovník

- zení dle § 27 odst. 1 správního řádu) – doporučeně s dodejkou
- Město Sušice, náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice, IDDS: i7ab4sa – datovou schránkou
- vlastní k založení

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

ODBOR KONTROLY, DOZORU A STÍŽNOSTÍ

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: PK-KDS/1006/18

Spis. zn.: ZN/180/KDS/18

Počet listů: 1

Počet příloh: 2

Počet listů příloh: 2+spis

Vyřizuje: Mgr. Jana Fikarová

Tel.: 377 195 091

E-mail: jana.fikarova@plzensky-kraj.cz

Datum: 2. března 2018

Městský úřad Sušice

odbor výstavby a územního plánování

Náměstí svobody 138

342 01 SUŠICE 1

MĚSTSKÝ ÚŘAD SUŠICE		Číslo dopor.
Došlo: 7. 03. 2018		Zpracovatel
Příloha: <i>spis</i>		Ukl. značka
č.j.: <i>SUS-6327/2018</i>		

Zaslání rozhodnutí o stížnosti s vyznačenou právní mocí a vrácení spisů

Dne 12. února 2018 obdržel Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kontroly, dozoru a stížností (dále jen „OKDS“) Vámi předloženou stížnost dle § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, paní *...*, jež směřovala proti Odložení žádosti o poskytnutí informace č.j. 5206/17/odlož ze dne 22. ledna 2018.

Tímto Vám zasíláme rozhodnutí o předložené stížnosti s vyznačením dne právní moci a vracíme zapůjčené správní spisy.

S pozdravem

KRAJSKÝ ÚŘAD
Plzeňského kraje
odbor kontroly,
dozoru a stížností ①

Mgr. Martin Sarkisov

vedoucí odboru kontroly, dozoru a stížností

Přílohy:

Rozhodnutí o stížnosti č.j. PK-KDS/870/18 ze dne 22. února 2018

Spisy vedené ve věci žádosti o informace zn. VÝST 5206/17 a VÝST 5214/17

KONCEPT

MĚSTSKÝ ÚŘAD SUŠICE
odbor výstavby a územního plánování

VYPRAVENO DNE:
28-02-2018

Náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice I

telefon: 376 540 130, fax: 376 540 112

zn: 5206/17/VYS/Bla

V Sušici dne: 28.2.2018

č.j.: 5206/17/odmítnutí

VYŘIZUJE: Ing. Blažková Lenka

TEL.: 376 540 130

FAX: 376 540 112

E-MAIL: lblazkova@mususice.cz

Rozhodnutí nabylo právní moci

dne 17.3.2018

V Sušici dne 23.3.2018

ROZHODNUTÍ

MĚSTSKÝ ÚŘAD
342 01 Sušice
okres Klatovy

Výroková část:

Stavební úřad MÚ Sušice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), jako místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), v souladu s ustanovením § 15 a ustanovením § 20 odst. 4 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím rozhodl, že žádost

8.12.2017

Sušice 1, která byla podána dne

o d m í t á .

Odůvodnění:

Dne 8.12.2017 podala [redacted], 342 01 Sušice (dále jen „žadatel“), žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, ve věci zpřístupnění informací, které se týkají poskytnutí dokladů o provedení kamerové zkoušky kanalizace dešťové odpadní vody z areálu DOPLA PAP a.s.. Stavební úřad dne 22.1.2018 pod č.j. 5206/17/odlož. vydal rozhodnutí o odložení žádosti. Proti tomuto rozhodnutí podal žadatel odvolání a spis byl postoupen na Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kontroly, dozoru a stížností. Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kontroly, dozoru a stížností vydal dne 22.2.2018, č.j. PK-KDS/870/18 rozhodnutí. Stavební úřad v souladu s tímto rozhodnutím vydává dle ustanovení § 15 o svobodném přístupu k informacím rozhodnutí o odmítnutí žádosti, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, jelikož žadatelce již byla data prokazatelně jednou poskytnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení odvolání ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje, odbor kontroly, dozoru a stížností podáním u zdejšího správního orgánu.



[Signature]
vedoucí odboru výstavby a ÚP
Ing. Lenka Blažková

Obdrží:

17.3.