



MĚSTSKÝ ÚŘAD SUŠICE

odbor životního prostředí

náměstí Svobody 138
342 01 Sušice

Do datové schránky:



VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE / LINKA

V SUŠICI DNE

401/25/ZPR/Vas

Vastl/163

1. dubna 2025

Koordinované závazné stanovisko „ZMĚNA OBJEKTU Č.P.61, RABÍ“

Městský úřad Sušice, jako obecní úřad obce s rozšířenou působností (dále jen „správní orgán“), obdržel dne 6. února 2025 žádost [REDAKCE]

[REDAKCE], v zastoupení [REDAKCE]

[REDAKCE], o koordinované závazné stanovisko pro záměr „ZMĚNA OBJEKTU Č.P.61, RABÍ“ na pozemku st. p. č. 67 a p. č. 1819, 1775/1 v k. ú. Rabí. Dne 6. března 2025 byla prodloužena správním orgánem lhůta pro vydání koordinovaného závazného stanoviska usnesením poznamenaným do spisu o 30 dní.

Po posouzení žádosti a projektové dokumentace vydává správní orgán podle ustanovení § 149 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“),

koordinované závazné stanovisko

zahrnující jednotlivá závazná stanoviska k ochraně dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě příslušných zákonů:

I.

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“)

■

www.mestosusice.cz

tel.: +420 376 540 111 (ústředna)
fax: +420 376 540 112
tel.: +420 376 540 XXX (přímá linka)
e-mail: podatelna@mususice.cz

IČO: 00 256 129

Stránka 1 z 15

Městský úřad Sušice, Odbor životního prostředí, jako věcně příslušný správní orgán podle § 15 písmene a) zákona o JES a místně příslušný správní orgán podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) na základě žádosti ze dne 6. února 2025 [REDAKCE]

[REDAKCE], v zastoupení [REDAKCE] [REDAKCE], (dále jen „žadatel“), pro záměr „ZMĚNA OBJEKTU Č.P.61, RABÍ“ na pozemku st. p. č. 67 a p. č. 1819, 1775/1 v k. ú. Rabí (dále též „záměr“) vydává v souladu s § 149 správní řádu a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

Záměr „ZMĚNA OBJEKTU Č.P.61, RABÍ“ na pozemku st. p. č. 67 a p. č. 1819, 1775/1 v k. ú. Rabí je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný.**

Dokumentace pro povolení záměru: „ZMĚNA OBJEKTU Č.P.61, RABÍ“ na pozemku st. p. č. 67 a p. č. 1819, 1775/1 v k. ú. Rabí: **zpracovatel** – Ing. arch. Jiří Kučera, Zářečská 638, 341 01 Horažďovice, **datum** – 12/2023, **st. PD** – změna dokončené stavby, „ZMĚNA OBJEKTU Č.P.61“ na pozemku st. p. č. 67 a p. č. 1819 v k. ú. Rabí: **zpracovatel** – Jan Eliáš, Holečkova 395, 384 22 Vlachovo Březí, **datum** – 12/2023, **st. PD** – pro vodoprávní řízení, **číslo zakázky** – 1/2024, **Záměr – Z/2025/23299**.

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- Vodoprávní úřad
- Odpadové hospodářství

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů dle dotčených zákonů na ochranu životního prostředí:

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

- stanovisko k umístování a povolování staveb (§ 104 odst. 3 vodního zákona)

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

- vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby (§ 146 odst. 3 písm. b zákona o odpadech)

■

www.mestosusice.cz

tel.: +420 376 540 111 (ústředna)
fax: +420 376 540 112
tel.: +420 376 540 XXX (přímá linka)
e-mail: podatelna@mususice.cz

IČO: 00 256 129

Stránka 2 z 15

Záměrem žadatele je změna dokončené stavby, u které budou v 2.NP tři samostatné byty a první nadzemní podlaží bude využito jako provozovny kavárny a malý obchod. Bude odstraněna dřevěná jednopodlažní přístavba, postaven malý zahradní altán a dožitá střešní krytina bude nahrazena novou stejného typu. Objekt je připojen stávající přípojkou na veřejný vodovodní řad. Odpadní vody budou svedeny do nové ČOV Ekocis typ EK - S12 a přípojkou vypouštěny do veřejné jednotné kanalizace. Dešťové vody ze střechy objektu jsou svedeny stávající přípojkou do jednotné kanalizace.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska zákona o odpadech

Zdejší odbor jako příslušný správní orgán státní správy v oblasti nakládání s odpady posoudil předloženou žádost včetně projektové dokumentace (*nakládání s odpady je uvedeno v projektové dokumentaci v „Souhrnné technické zprávě“: v části – B.8 Zásady organizace výstavby - písm. h) – maximální produkovaná množství a druhy odpadů a emisí při výstavbě, jejich likvidace*) a **souhlasí** s provedením výše uvedeného záměru.

Správní orgán v rámci realizace projektu dále upozorňuje na tyto skutečnosti. S veškerými druhy odpadů, které vzniknou v průběhu realizace celé této akce, musí být nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a platnou legislativou (viz vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady). Odpady musí být vždy odděleně soustřeďovány podle jednotlivých druhů a kategorií, zabezpečeny před odcizením, únikem a znehodnocením. Musí být dodrženy obecné povinnosti při nakládání s odpady v souladu s § 13 zákona o odpadech a povinnosti původce odpadů dle ustanovení § 15 zákona o odpadech. Odpady musí být předávány v souladu s § 13 odst. 2 zákona o odpadech provozovateli zařízení určených pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu (viz § 21 nového zákona o odpadech) případně obchodníkovi nebo obci za podmínek stanovených v § 59 zákona o odpadech. Informace ohledně povolených zařízení (oprávněných osob k nakládání s odpady) lze nalézt na webových stránkách <https://visoh2.mzp.cz>.

V případě, že odpad bude vznikat při činnosti více osob (stavebních firem) nebo v rámci subdodavatelských vztahů je nezbytné v souladu s ustanovením § 5 zákona o odpadech **zřetelně stanovit „původce odpadů“**, který bude podle ustanovení § 15 odst. 2 písm. b) prokazovat správnímu orgánu provádějícímu kontrolu, že předal odpad, který produkuje, v odpovídajícím množství v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech. Rovněž podle ustanovení § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech původce odpadů musí mít zajištěno nakládání s produkovanými odpady: *„Původce odpadů je povinen v případě komunálního odpadu, který běžně produkuje, a stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, mít jejich předání podle § 13 odst. 1 písm. e) v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem...“*. Z toho plyne, že **původce komunálních a stavebních a demoličních odpadů má povinnost mít uzavřenou smlouvu o převzetí těchto odpadů ještě před okamžikem, kdy takové odpady vyprodukuje. Je tedy nezbytné u stavebních a demoličních odpadů vždy mít zajištěno písemnou smlouvou převzetí těchto odpadů před zahájením činnosti.**

■

www.mestosusice.cz

tel.: +420 376 540 111 (ústředna)
fax: +420 376 540 112
tel.: +420 376 540 XXX (přímá linka)
e-mail: podatelna@mususice.cz

IČO: 00 256 129

Stránka 3 z 15

Nakládání s vybouranými stavebními materiály při údržbě stavby je uvedeno v ustanovení § 42 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Původce odpadů musí při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace. Musí se zamezit mísení vybouraných recyklovatelných a opětovně použitelných odpadů s jinými odpady, zejména s nebezpečnými odpady a látkami. Odpady, které nejsou inertní, nesmí být využívány k zasypávání (využívání odpadů na povrchu terénu).

Působnost zákona o odpadech se dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. e) nevztahuje *na nekontaminovanou zeminu a jiný přírodní materiál vytěžený během stavební činnosti*, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen.

Mezi základní povinnosti „původce odpadů“ patří vedení průběžné (odpadové) evidence a ohlašování produkce odpadu prostřednictvím integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností (ISPOP) v případě, že je přesaženo zákonem stanovené množství vyprodukovaného odpadu. Původce odpadů (většinou firma, která prováděla práce) musí mít k dispozici všechny doklady o nakládání s vyprodukovanými odpady. Původce odpadu je povinen uchovávat průběžnou evidenci po dobu 5 let od provedení záznamu do evidence.

Na základě ustanovení § 93a odst. 1 zákona o odpadech, je **stavebník povinen neprodleně zaslat po provedení změny dokončené stavby obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností**, v jehož správním obvodu byla stavba realizována, **doklady o předání vyprodukovaného odpadu do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu** (mezi doklady prokazující nakládání s odpady a dalšími materiály patří např. vážní lístek, prohlášení provozovatele zařízení o převzetí odpadu např. formou výpisu z průběžné evidence). Čestné prohlášení stavebníka nelze považovat za dostatečný doklad o splnění dané povinnosti.

Z hlediska vodního zákona

Vodoprávní úřad posoudil záměr na základě výše uvedené projektové dokumentace z hledisek uvedených v ustanoveních vodního zákona a prováděcích předpisů, z hlediska zájmů daných Národním plánem Povodí Labe a Plánem oblasti povodí Horní Vltavy a došel k závěru, že jsou dotčeny zájmy chráněné vodním zákonem, pro které je třeba vydat závazné stanovisko dle § 104 odst. 3 vodního zákona. Toto JES bylo vydáno namísto tohoto správního úkonu.

Vodoprávní úřad posoudil záměr z pohledu zájmu na ochranu povrchových a podzemních vod, zachování jakosti povrchových a podzemních vod s ohledem na jejich hospodárné a účelové využívání. Při provádění staveb a jejich změn je stavebník povinen zabezpečit stavbu zásobováním vodou, odváděním odpadních vod a zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek, a to v hierarchii dle ustan. § 5 odst. 3 vodního zákona.

Zásobování objektu vodou je řešeno napojením na veřejný vodovod. Odpadní vody budou z uvedeného objektu odváděny přípojkou na novou DČOV s vypouštěním do jednotné kanalizace. Uvedený záměr stavby DČOV je vodním dílem dle § 55 odst. 1 písm. c) vodního zákona. Atmosférické srážky vzniklé dopadem na stavbu jsou svedeny stávající přípojkou do jednotné kanalizace.

■

www.mestosusice.cz

tel.: +420 376 540 111 (ústředna)
fax: +420 376 540 112
tel.: +420 376 540 XXX (přímá linka)
e-mail: podatelna@mususice.cz

IČO: 00 256 129

Stránka 4 z 15

Vodoprávní úřad dospěl k závěru, že uvedený záměr je možný. V projektové dokumentaci byly řešeny požadavky ustanovení § 5 odst. 3 vodního zákona, a proto lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a záměr nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu vod.

Ostatní zájmy chráněné právními předpisy na úseku životního prostředí, které jsou v kompetenci městského úřadu, nejsou tímto záměrem dotčeny.

II.

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Sušice – odbor památkové péče a cestovního ruchu, jako věcně příslušný správní orgán dle ust. § 14 odst. 2 a § 29 odst. 2 písm. b) zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon) vydává v souladu s § 14 odst. 8 památkového zákona na základě žádosti o vydání závazného koordinovaného stanoviska došlé dne 6.2.2025 ve věci provedení stavebních úprav na objektu č.p. 61 na p.č.st. 67 v k.ú. Rabí a provedení domovní ČOV na pozemku p.p.č. 1819 v k.ú. Rabí, podané panem [REDAKCE]

[REDAKCE], v zastoupení na základě plné moci panem [REDAKCE], který je dotčenou osobou a v souladu s § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a dle § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon, ve znění pozdějších předpisů, toto

závazné stanovisko:

1) provedení stavebních úprav na objektu č.p. 61 v Rabí v rozsahu:

- výměna střešní krytiny,
- provedení nových výplní,
- obnova a zateplení fasády,
- doplnění konstrukcí (při dvorní JZ fasádě),
- zpevněná plocha ve dvoře (pro parkování a dopravní obsluhu),
- výstavba zahradního altánu,

umístěného na pozemku p.č.st. 67, který se nachází v Městské památkové zóně Rabí, prohlášené vyhláškou Ministerstva kultury č. 476/1992 dne 10.9.1992 a současně i v ochranném pásmu národní

■

www.mestosusice.cz

tel.: +420 376 540 111 (ústředna)
fax: +420 376 540 112
tel.: +420 376 540 XXX (přímá linka)
e-mail: podatelna@mususice.cz

IČO: 00 256 129

Stránka 5 z 15

kulturní památky hradu Rabí, vyhlášeném rozhodnutím Okresního úřadu Klatovy- Referátu kultury č.j. 584/94 ze dne 22.3. 1995, dle projektové dokumentace „Změna objektu č.p. 61 na p.č.st. 67 k.ú. Rabí“, zpracované Ing. arch. Jiřím Kučerou, Zářečská 638, 341 01 Horažďovice z 12/2023;

2) provedení domovní ČOV na pozemku p.p.č. 1819 v k.ú. Rabí

který se nachází v Městské památkové zóně Rabí, prohlášené vyhláškou Ministerstva kultury č. 476/1992 dne 10.9.1992 a současně i v ochranném pásmu národní kulturní památky hradu Rabí, vyhlášeném rozhodnutím Okresního úřadu Klatovy- Referátu kultury č.j. 584/94 ze dne 22.3. 1995, dle projektové dokumentace „Čistírna odpadních vod ke změně objektu č.p. 61 p.p.č. 1819 a st. 67, k.ú. Rabí“, zpracované Ing. Lenkou Brücklerovou, 1. Máje 1142, 386 01 Strakonice z 12/2023,

se z hlediska zájmu státní památkové péče podle§ 14 odst. 3 památkového zákona považuje za

přípustné,

při dodržení níže stanovených podmínek, které vychází ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot předmětného objektu a které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného stavebního záměru.

Podmínky k provedení zamýšlených prací:

- 1) Zateplení fasád objektu bude provedeno pouze ze dvora a z boků. Hlavní průčelí do náměstí nebude zatepleno. Zůstane zachováno nebo bude obnoveno členění objektu dle stávajícího stavu, tj. sokl, kordonová a korunní římsa.
- 2) Okna včetně okapnic budou ze dřeva, okapnice mohou být i ze subtilního plechu v barvě rámu oken. Napojení profilů bude provedeno bez zvýrazněných dilatačních spár v napojení profilů. Rám oken bude osazen za zalomeným ostěním a nadpražím okenního otvoru tak, aby se z exteriéru pohledově uplatňoval v šířce max. 1,5 - 2 cm. Členící prvky oken nebudou lepeny na sklo, ale půjde o konstrukční prvky. Distanční rámeček izolačního skla bude v barvě rámu.
- 3) Bude zpracována projektová dokumentace, ze které bude patrné přesné detailní řešení pavlačí, vzhled, rozměry a materiálově a konstrukční řešení.
- 4) Poklop ČOV bude odstíněn tak, aby se pohledově neuplatňoval z náměstí.

Odůvodnění

Dne 6.2.2025 byla Městskému úřadu Sušice doručena od pana Libora Černého žádost o vydání závazného koordinovaného stanoviska ve věci provedení stavebních úprav na objektu č.p. 61, umístěném na p.č.st. 67 v k.ú. Rabí a provedení domovní ČOV na pozemku p.p.č. 1819 v k.ú. Rabí.

Společně se žádostí byly předloženy níže uvedené doklady:

- doklad o vlastnictví – výpis z KN;
- plná moc ze dne 3.1.2025, kterou paní [REDAKCE] zplnomocnila pana [REDAKCE];

■

www.mestosusice.cz

tel.: +420 376 540 111 (ústředna)
fax: +420 376 540 112
tel.: +420 376 540 XXX (přímá linka)
e-mail: podatelna@mususice.cz

IČO: 00 256 129

Stránka 6 z 15

- projektová dokumentace „Změna objektu č.p. 61 na p.č.st. 67 k.ú. Rabí“, zpracovaná Ing. arch. Jiřím Kučerou, Zářečská 638, 341 01 Horažďovice z 12/2023;
- projektová dokumentace „Čistírna odpadních vod ke změně objektu č.p. 61 p.p.č. 1819 a st. 67, k.ú. Rabí“, zpracovaná Ing. Lenkou Brücklerovou, 1. Máje 1142, 386 01 Strakonice z 12/2023.

Záměr je dle projektové dokumentace „Změna objektu č.p. 61 na p.č.st. 67 k.ú. Rabí“, zpracované Ing. arch. Jiřím Kučerou, Zářečská 638, 341 01 Horažďovice z 12/2023 následující: *„Řešený objekt je z historického hlediska novostavbou postavenou v druhé polovině minulého století. Tvoří frontu náměstí a svým půdorysem navázal na jednopodlažní objekt, který zde v minulosti stál. Odstraněním pozdější dřevěné jednopodlažní přístavby v zadním prostoru bude obnoven dvůr, který je nyní zase propojen se zahradou na terénní terase. Tato stavba s plochou střechou je v havarijním stavu.*

Plánovaná stavební úprava zachovává celou hmotu domu ve stávající podobě, dochází k malé úpravě počtu a velikosti otvorů a především členění výplní dle doporučení NPÚ Plzeň. Ve dvorní frontě je navržena dřevěná terasa se zábradlím v úrovni 2NP. Dožitá střešní krytina bude nahrazena novou ze stejného materiálu i typu – tašky bobrovka. V ploše střechy nedochází ke změnám. Obnovený dvůr je nutné zčásti použít k parkování a dopravní obsluze objektu, jehož využití se zásadně nemění. Bude zde postaven malý zahradní altán.“

Záměr je dle projektové dokumentace „Čistírna odpadních vod ke změně objektu č.p. 61 p.p.č. 1819 a st. 67, k.ú. Rabí“, zpracované Ing. Lenkou Brücklerovou, 1. Máje 1142, 386 01 Strakonice z 12/2023 následující: *„Stavba je řešena z důvodu zajištění základního technického vybavení rodinného domu s 3. B.J. a provozovnou cukrárny, konkrétně čištění splaškových odpadních a následné vypouštění předčištěných vod do veřejné jednotné kanalizace. Instalace ČOV byla zvolena díky nevyhovujícímu stavu s vyvážecí jímkou a nepřítomnosti centrálního splaškového kanalizačního systému zakončeného ČOV. Obec Rabí má vybudovanou jednotnou kanalizační síť. Tato kanalizace nese všechny charakteristiky kanalizace dešťové, budované bezkonceptně, postupně podle možností předchozích správců území a momentálních požadavků. Splaškové vody z části obce (cca 47 %) odtékají po předčištění v biologických septicích touto kanalizací do řeky Otavy. Zbylé odpadní vody jsou zachycovány v bezodtokových jímkách, odkud se vyváží na zemědělsky využívané pozemky nebo na ČOV Sušice – 10 km. Dešťové vody z celé obce jsou odváděny jednotnou kanalizací. Stav této kanalizace neumožňuje využít ji pro odvádění nepředčištěných odpadních vod.“*

Dům se nachází v centrální části města na východní straně náměstí. Jedná se o patrový dům s polozapuštěným suterénem, před nímž je umístěna vyvýšená terasa se schodištěm. Dům je zastřešen valbovou střechou krytou režnými bobrovkami, s drobným pultovým vikýřkem. Fasády jsou hladké, omítnuté zelenkavou omítkou, členěné soklem, jednoduchou kordonovou a korunní římsou. Okna jsou dřevěná, zdvojená, v přízemí členěná do tvaru obráceného písmene „T“ a v patře jednokřídlá, bez členění. Interiéry jsou novodobé z doby výstavby objektu. Prostor mezi domy, kde má být umístěna ČOV, v současnosti tvoří nepevněný terén staveniště.

Řešená stavba včetně pozemků p.č.st. 67 a p.p.č. 1819 v k. ú. Rabí se nachází v Městské památkové zóně (MPZ) Rabí, prohlášené vyhláškou Ministerstva kultury ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10.9.1992, kterou tvoří zejména význam daného území pro historickou, architektonicko–urbanistickou a kulturní osobitost místa, historické vazby nemovitých kulturních památek a památkově hodnotných staveb

www.mestosusice.cz

tel.: +420 376 540 111 (ústředna)
 fax: +420 376 540 112
 tel.: +420 376 540 XXX (přímá linka)
 e-mail: podatelna@mususice.cz

IČO: 00 256 129

Stránka 7 z 15

a prostorů utvářejících a dotvářejících charakter vnějšího i vnitřního obrazu sídla. MPZ Rabí se vyznačuje zachovaným půdorysem městečka s parcelací dokládající původ ve středověké vsi vzniklé v podhradí. Městečko si uchovalo přirozenou skladbu budov odpovídající svým dispozičním, architektonickým a hmotovým řešením různým obdobím vývoje od gotiky až do 1. třetiny 20. století. Dominantami městečka jsou NKP hrad Rabí s hradním kostelem Nejsv. Trojice, budova radnice čp. 15, sousední dům čp. 85 a hřbitovní kostel sv. Jana Nepomuckého. Pro městečko jsou charakteristické dálkové pohledy z okolních převýšených kopců, ve kterých se uplatňuje rovněž majestátní silueta hradu Rabí.

Současně se stavba včetně pozemků nachází v ochranném pásmu národní kulturní památky hradu Rabí, vyhlášeném rozhodnutím Okresního úřadu Klatovy – Referátu kultury čj. 584/94 ze dne 22. 3. 1995.

NKP hrad Rabí je významnou památkou hradní architektury, která je dominantou širokého okolí. Zejména v pohledech od severu se v dálkových pohledech na hrad uplatňuje zástavba města Rabí, která si uchovala historii danou půdorysnou stopu středověkého městečka založeného při stejnojmenném hradu s přirozenou skladbu budov odpovídající svým architektonickým a hmotovým řešením období od středověku až po 1. třetinu 20. století. Při pohledech od jihu se uplatňuje monumentální zřícenina ve své původní návaznosti na volnou krajinu, bez rušivého vlivu zástavby. Hradní věž slouží jako význačné vyhlídkové místo, ze kterého se uplatňují významné panoramatické výhledy na přilehlé město i volnou kulturní krajinu.

K přípravě stavebních úprav pro objekt č.p. 61 na pozemku p.č.st. 67 v k.ú. Rabí vydal zdejší odbor dne 27.3.2024 pod č.j. 304/24/SPC rozhodnutí, ve kterém shledal jako přípustné – výměna střešní krytiny, provedení nových výplní, obnova a zateplení fasády, doplnění konstrukcí (při dvorní JZ fasádě), odstranění novodobé přístavby ve dvoře, úprava vnitřních dispozic; za 3 podmínek týkajících se zateplení fasád objektu, zachování či obnovy členění objektu, provedení nových výplní a navržených pavlačí.

Dne 5.3.2025 a následně 12.3.2025 požádal Městský úřad Sušice – odbor památkové péče a cestovního ruchu (dále jen zdejší odbor) v souladu s § 14 odst. 4 památkového zákona Národní památkový ústav v Plzni – územní odborné pracoviště v Plzni (dále jen NPÚ Plzeň) o písemné vyjádření k předmetné věci.

Písemné vyjádření NPÚ Plzeň č.j. NPÚ-341/19384/2024 ze dne 7.3.2025 k předmetné žádosti obdržel zdejší odbor dne 7.3.2024. V tomto vyjádření bylo mimo jiné uvedeno: „... *Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že realizace prací dle předložené dokumentace **nebude v rozporu se současným stupněm ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za této podmínky:***

1) *Poklop ČOV bude odstíněn tak, aby se pohledově neuplatňoval z náměstí. Např. nízkou dřevěnou, či kamennou pohledovou clonou / zídou.*

Zdůvodnění:

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Plzni, posoudil předloženou žádost o písemné vyjádření k výše uvedené dokumentaci. Po prostudování předložené dokumentace stanovil podmínku, ke které uvádí následující:

Novodobé plastové poklapy jsou pro historické prostředí MPZ a OP cizorodé a rušivé. Pro historická města jsou typické drobnější litinové poklapy, které získávají patinu oxidací. Vzhledem k velikosti poklopu navržené ČOV (cca 1,7 m) a jejímu umístění v úzké „uličce“ je možno v tomto případě zvolit

■

www.mestosusice.cz

tel.: +420 376 540 111 (ústředna)
fax: +420 376 540 112
tel.: +420 376 540 XXX (přímá linka)
e-mail: podatelna@mususice.cz

IČO: 00 256 129

Stránka 8 z 15

alternativní řešení a pohledovým odcloněním ČOV tak, aby se neuplatňovala z veřejného prostanství. ...“

Písemné vyjádření NPÚ Plzeň č.j. NPÚ-341/21654/2024 ze dne 17.3.2024 k předmětné žádosti obdržel zdejší odbor dne 20.3.2024. V tomto vyjádření bylo mimo jiné uvedeno: „... Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že realizace prací dle předložené dokumentace **nebude v rozporu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za těchto podmínek:**

1) Zateplení fasád objektu bude provedeno pouze ze dvora a z boků. Hlavní průčelí do náměstí nebude zatepleno. Zůstane zachováno / bude obnoveno členění objektu dle stávajícího stavu (sokl, kordonová a korunní římsa).

2) Okna vč. okapnic budou ze dřeva, okapnice mohou být i ze subtilního plechu v barvě rámu oken. Napojení profilů bude provedeno bez zvýrazněných dilatačních spár v napojení profilů. Rám oken bude osazen za zalomeným ostěním a nadpražím okenního otvoru tak, aby se z exteriéru pohledově uplatňoval v šířce max. 1,5 - 2 cm. Členící prvky oken nebudou lepeny na sklo, ale půjde o konstrukční prvky. Distanční rámeček izolačního skla bude v barvě rámu.

3) Bude zpracována projektová dokumentace, ze které bude patrně přesné detailní řešení pavlačí, vzhled, rozměry a materiálův a konstrukční řešení.

Zdůvodnění:

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Plzni, posoudil předloženou žádost o písemné vyjádření k výše uvedené dokumentaci. Po prostudování předložené dokumentace stanovil podmínky, ke kterým uvádí následující:

Ad 1) Podmínka byla stanovena opakovaně, protože nebyla v předložené PD dodržena. Opatřování fasád historických domů kontaktním zateplovacím systémem je z hlediska PP problematické jak z hlediska technického (neprodyšnost KZS), tak i z hlediska estetického a historického. PP preferuje v historickém prostředí používání tradičních materiálů a technologií, tj. nahazované omítky a štukovou výzdobu, což zajistí požadovaný vzhled staveb a důstojnost jejich stárnutí. Použití KZS použití těchto tradičních postupů neumožňuje a je navíc náchylné k poškození a odkrytí konstrukční skladby se sklotextilní sítí a tepelnou izolací. Tyto detaily pak výrazně degradují historické prostředí MPZ a snižují její hodnotovost. O zateplení fasád do boků a do dvora je možné z památkového hlediska uvažovat, neboť se jedná o novodobý objekt, tato průčelí nemají výraznou výzdobu a nejsou v bezprostředním kontaktu s chodci, budou se uplatňovat pouze v pohledech přes dvůr.

Ad 2) Také tato podmínka byla stanovena opakovaně, protože nebyla v předložené PD dodržena. V PD jsou navržena okna z europrofilů. Tzv. „eurookna“, osazená do objektů v historickém prostředí, jsou obecně hodnocena státní památkovou péčí stejně negativně jako okna plastová. Výplně okenních a dveřních otvorů jsou nepostradatelnou součástí celkové podoby vnějšího pláště budovy. Ovlivňují tak vzhled nejen stavby samé, ale i jejího okolí, které v tomto konkrétním případě podléhá režimu památkové ochrany. Základním požadavkem památkové péče je užití tradičního materiálu a jeho odpovídajícího zpracování v prostředí památkových zón. V případě okenních výplní z europrofilů jsou z hlediska PP problémem masivní profily, které celkový charakter okenního otvoru oproti historickým oknům značně mění. Z historického hlediska měla dříve vyráběná okna znatelně subtilnější konstrukci než okna novodobá. Rámy byly užší, méně výrazné, a proto je žádoucí tyto rámy skrýt za zalomené ostění a tyto rámy v případě nutnosti rozšířit pouze v rozměru kolmém na fasádu, aby se výsledek co nejvíce přiblížil původním, subtilním, rozměrům. Zásadní rozdíl od historických oken je i v detailech, jejichž provedení odpovídá sériové výrobě a ne tradičnímu řemeslu. Dalším nepřijatelným detailem jsou mimo jiné i spoje částí rámu a křídel eurooken,

kteře jsou vedeny v jiných místech a spáry jsou zvýrazňovány zaoblením, tj. zcela jiným způsobem, než bývalo běžné u historických oken, kde spára bývala opticky co nejvíce potlačena - provedena těsně na sraz a upozorňovala na ni maximálně vlasová trhlina v nátěru. Tradiční řešení členění křidel bývalo u historických oken provedeno subtilní příčkou vloženou do konstrukce okenního křídla, nikoli příčkou lepenou na sklo. Lepené lišty mají odlišné napojení na okenní rám než konstrukčně napojené historické prvky, mají odlišný vzhled a dle zkušeností z již realizovaných staveb hrozí i výrazné riziko odpadnutí lišty s negativním dopadem na vzhled stavby. Rovněž lepené příčky komplikují údržbu stavby, neboť neumožňují snadné přesklení oken. Rovněž masivní oplechování rámu a spodní části křidel je v rozporu s tradičním vzhledem a konstrukcí historických oken a působí rušivě, neboť historická okna měla okapničku dřevěnou, nebo ze subtilního plechu v barvě okna. Konstrukci výplně je nutno přizpůsobit historickým vzorům, aby v historickém prostředí nepůsobily rušivě. Lepších konstrukčních vlastností lepených lamel pro výrobu oken je však možno využít. Rovněž izolační skla jsou novodobým prvkem, který nebyl na historických stavbách běžně používán, proto by měl být opticky potlačen.

Ad 3) Rovněž tato podmínka byla stanovena opakovaně, protože nebyla v předložené PD dodržena. Z předložené PD není zřejmé detailní řešení pavlače a jejího zábradlí. Pro možnost zodpovědného posouzení je proto nezbytné doplnit požadovanou dokumentaci a tu projednat se zástupci PP vč. naší organizace. ...“

V souladu s ust. § 36 odst. 3 a ve spojení s § 154 správního řádu vyzval dne 10.3.2025 a 20.3.2025 zdejší odbor dotčenou osobu, aby se před vydáním závazného stanoviska vyjádřila k jeho podkladům. Do stanovených dat neobdržel zdejší odbor od žadatelů žádné stanovisko k vyjádřením NPÚ Plzeň.

Po posouzení spisového materiálu zdejší odbor k provedenímu záměru uvádí:

Jedním ze základních principů památkové péče je ochrana památkově chráněného území včetně jeho prostředí. Dále je třeba respektovat historický charakter sídla. Úpravy staveb by měly směřovat k potvrzení charakteru, nikoliv k jeho narušení. Podle ust. § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů vydává orgán státní památkové péče (tj. v tomto případě Městský úřad Sušice – odbor památkové péče a cestovního ruchu jako obecní úřad s rozšířenou působností) závazné stanovisko po předchozím písemném vyjádření odborné organizace státní památkové péče (tj. v tomto případě Národní památkový ústav – územní odborné pracoviště v Plzni). Aby bylo písemné vyjádření dostatečně spolehlivým podkladem pro rozhodnutí správního úřadu, musí v něm odborná organizace náležitě pojednat o tom, jak se zamýšlené práce či práce, které již byly realizovány, dotknou hodnot, jež je třeba zachovat. Své závěry musí samozřejmě zdůvodnit.

Zdejší odbor konstatuje, že písemné vyjádření NPÚ Plzeň splňovalo všechny náležitosti a podmínky byly řádně a v dostatečném rozsahu popsány a zdůvodněny.

Odůvodnění podmínek tohoto závazného stanoviska:

Zdejší odbor po shromáždění podkladů a jejich vyhodnocení stanovil v předmětné věci základní podmínky k provedení stavebních úprav objektu č.p. 61 v Rabí na pozemku p.č.st. 67 – výměna střešní krytiny, provedení nových výplní, obnova a zateplení fasády, doplnění konstrukcí (při dvorní JZ fasádě) a výstavbě ČOV na pozemku p.p.č. 1819 v k.ú. Rabí.

■

www.mestosusice.cz

tel.: +420 376 540 111 (ústředna)
fax: +420 376 540 112
tel.: +420 376 540 XXX (přímá linka)
e-mail: podatelna@mususice.cz

IČO: 00 256 129

Stránka 10 z 15

Zdejší odbor konstatuje, že podmínky uvedené v závazné části tohoto závazného stanoviska vztahující se ke stavebním úpravám na objektu č.p. 61 v Rabí byly stanoveny opakovaně (viz výše uvedené rozhodnutí k přípravě zde dne 27.3.2024 pod č.j. 304/24/SPC), neboť předložená PD k nově podané žádosti nebyla dle těchto podmínek upravena.

Z hlediska památkové péče je žádoucí vycházet při obnově z takového stavu, který je vhodný pro historické prostředí památkově chráněného území. Uplatnění shodného materiálového a tvarového řešení, včetně uplatnění dílčích detailů a jejich způsobu provedení u obnovy staveb je důležité jak s ohledem na historickou a místní tradici, tak pro zachování charakteristické vizáže v historickém jádru města.

Nevhodné je proto při stavebních úpravách volit taková řešení, která neodpovídají charakteru stavby a ani charakteru daného území. Nejen stavba hlavní, ale i úprava pozemku se stává součástí urbanistické struktury a v její prostorové a hmotové skladbě se začlenila do historického urbanistického celku města Rabí. Objekt svým výrazovým pojetím dokumentuje vývoj městské zástavby v příslušném časovém úseku a slohovém období a stává se tak součástí architektonického řešení dané lokality.

Ad 1) Vnější zateplování fasád se podstatným způsobem dotýká vzhledu objektu a při jeho posuzování je nezbytné brát v úvahu nejen dopady na vlastní objekt, ale i na okolní prostředí. Zateplení z vnější strany není u staveb na památkově chráněných územích vhodné. Výjimky lze připustit u volných štítů, utilitárních dvorních fasád a v dalších srovnatelných situacích, kdy fasády nemají žádné plastické tvarosloví, hodnotné detaily, ani památkově hodnotné povrchy. Objekt je novostavbou ze 60. let 20. stol. Přestože se jedná o novostavbu, objekt svou hmotou a materiálovým řešením respektuje historické prostředí MPZ a OP a lze v tomto případě připustit zateplení domu ze dvora a z boků.

Ad 2) Vývoj výplní okenních a dveřních otvorů úzce souvisí s celkovým vývojem stavitelství a architektury. Okna a dveře jsou cennou součástí exteriéru i interiéru historických objektů, výrazně se podílí na jejich architektonickém výrazu a mají velkou vypovídací schopnost. Konstrukce a architektonické řešení okenních i dveřních rámu a křídel má velký vliv na vnější vzhled staveb, spoluvytváří celkový ráz příslušné budovy. Konstrukční detaily okenních výplní byly stanoveny s ohledem na zachování architektonického výrazu a zachování historického charakteru sídla v tomto případě MPZ Rabí.

Ad 3) Součástí žádosti byl návrh pohledového řešení konstrukce pavlače. Důvodem pro zpracování dílčí výkresové dokumentace je buď schválení jejich výroby, nebo upřesnění úprav, které by zabránily možným chybám, které by z památkového hlediska byly vyhodnoceny jako nepřijatelné.

Ad 4) Novodobé plastové poklopy jsou v historickém prostředí měst MPZ a OP vizuálně rušivé. Tradiční litinové poklopy přirozeně patinují a nenarušují celkový ráz prostředí. Vzhledem k plastovému provedení poklopu ČOV a jeho umístění v úzké proluce je nutné jeho pohledové odstínění, aby nerušil veřejný prostor. Vhodným řešením může být nízká dřevěná či kamenná clona nebo zídka, která zajistí jeho začlenění do historického kontextu. Tím se minimalizuje vizuální dopad novodobého prvku a zachová charakter lokality.

Zdejší odbor si je vědom, že životnost každého materiálu je omezená. Pokud jsou tedy určité konstrukce, materiály či prvky již dožilé a neopravitelné, nastává proces obnovy. Tento proces by měl být řešen citlivě, aby nenarušoval charakter stavby, tak i jejího prostředí. Při obnově by mělo být postupováno tak, aby nové konstrukce, materiály včetně samotného provedení obnovy nebyly na první pohled patrné. Tyto požadavky patří mezi základní kritéria památkové péče s ohledem na to, aby nedošlo k narušení či dokonce znehodnocení architektonického výrazu dotčeného objektu.

■

www.mestosusice.cz

tel.: +420 376 540 111 (ústředna)
fax: +420 376 540 112
tel.: +420 376 540 XXX (přímá linka)
e-mail: podatelna@mususice.cz

IČO: 00 256 129

Stránka 11 z 15

Zdejší odbor při svém hodnocení vycházel ze závazných dokumentů a dalších podkladů. S ohledem na jedinečnost památkově chráněného území a na podmínky stanovené ve vyhlášce o MPZ a OP NKP hradu Rabí se zdejší odbor opíral i o metodické publikace jako jednoho z dalších podkladů pro posouzení kulturně historického významu dotčeného území. Přestože metodické publikace nejsou právně závazné, bylo jejich použití dalším podkladem rozhodnutí, neboť mají vztah k dané problematice, podávají vodítko k postupu orgánu státní památkové péče a popisují vhodnost či nevhodnost stavebních zásahů v památkově chráněných územích.

K jednotlivým podkladům zdejší odbor uvádí:

- Vyhláška Ministerstva kultury ČR č. 476/1992 ze dne 10.9.1992. Zdejší odbor při hodnocení předmětného záměru vycházel z podmínek uvedených ve vyhlášce, ve které je mimo jiné uvedeno, že pro zabezpečení ochrany a péče o památkovou hodnotu zóny, kterou tvoří zejména význam daného území pro historickou, kulturní a jinou osobitost místa, historické vazby nemovitostí a prostorů a vnější a vnitřní obraz sídla je nutné při provádění stavebních úprav či udržovacích prací respektovat především podmínky uvedené v ust. § 3 shora uvedené vyhlášky, resp. podmínky „c) využití jednotlivých objektů a prostorů musí odpovídat jejich kapacitě a technickým možnostem a musí být v souladu s památkovou hodnotou zóny, d) obnova a restaurování nemovitostí v zóně se musí provádět na základě stavebně historického a restaurátorského průzkumu, e) pro ochranu technického stavu nemovitostí, které jsou na území zóny, je nutné neodkladně provádět udržovací práce do doby, než bude provedena celková obnova.“

S odkazem na výše citované podmínky stanovené ve vyhlášce o území městské památkové zóny zdejší odbor konstatuje, že navržené úpravy (obnova střešní krytiny, výplní a fasády, realizace pavlače, výstavba ČOV) nejsou s těmito podmínkami v rozporu.

Využití objektu se stavebními úpravami sice částečně mění, avšak kapacita a technické možnosti nebudou navrženou obnovou dotčeny (ad c). Rovněž výstavba ČOV odpovídá kapacitě a technickým možnostem zvoleného prostoru. Vzhledem k tomu, že se nejedná o kulturní památku, nebylo zdejším odborem požadováno vypracování posudků či průzkumů (ad d). S odkazem na podmínku pod písmenem e) zdejší odbor uvádí, že předložený záměr stavebníka řeší celkovou obnovu objektu.

- Rozhodnutí Okresního úřadu Klatovy – referátu kultury čj. 584/94 ze dne 22. 3. 1995. Tak jako u MPZ, tak i u ochranného pásma vycházel zdejší odbor při hodnocení předmětného záměru z podmínek uvedených v diferenciovaném režimu „A“, v němž je požadováno zejména „ochrana dominantního postavení památky ve vztahu k zástavbě obce, která tvoří nástupní prostor k vlastní národní kulturní památce, zachování urbanisticko-architektonické struktury, nepřipustit velkoplošné demolice ani takové stavební úpravy, které by přímo nebo ve svých důsledcích narušily prostředí památky, připustit pouze novostavby v měřítku urbanistické struktury jako dostavbu proluk výměnou hmot při respektování uličních čar, chránit veřejnou zeleň a objekty drobné architektury a dále jsou stanoveny obecné podmínky:

1) pro pořizování územně plánovací přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav stávajících objektů a zásazích do terénních útvarů a zeleně je nutno dbát:

- aby v území ochranného pásma nebyla narušena kontinuita prostorového a hmotového uspořádání památky a nebyly narušeny charakteristické dálkové pohledy na hrad

- aby bylo zamezeno zřízení takových staveb, které by ve svých důsledcích narušovaly prostředí památky jak z hlediska estetického, tak z hlediska ochrany životního prostředí....“

■

www.mestosusice.cz

tel.: +420 376 540 111 (ústředna)
fax: +420 376 540 112
tel.: +420 376 540 XXX (přímá linka)
e-mail: podatelna@mususice.cz

IČO: 00 256 129

Stránka 12 z 15

Po posouzení všech podkladů s odkazem na podmínky stanovené v rozhodnutí o OP NKP zdejší odbor konstatuje, že navrhovaným záměrem nedojde k negativnímu zásahu do prostředí OP hradu Rabí resp. samotné národní kulturní památky.

Činnosti v ochranném pásmu je třeba posuzovat nikoli z toho hlediska, jak se dotknou ochranného pásma a nemovitostí v něm se nacházejících, nýbrž výlučně z toho hlediska, jak budou působit na předmět, který je ochranným pásmem chráněn. Nejsou tedy chráněny hodnoty území ochranného pásma, nýbrž hodnoty předmětu („statku“), k jehož ochraně bylo ochranné pásmo vymezeno.

Zdejší odbor shledal, že stavební úpravy objektu č.p. 61 a výstavba ČOV na pozemku p.p.č. 1819 v Rabí dle závazné části tohoto závazného stanoviska svým pojetím (charakter, umístění, rozměry) „kontinuitu prostorového a hmotového uspořádání památky, charakteristické dálkové pohledy na hrad, prostředí památky“ zásadním způsobem nenaruší.

- Metodická publikace „Principy památkového urbanismu“ (Kuča Karel, Kučová Věra, Praha: NPÚ 2000). Smyslem vyhlášení památkové zóny je podle této metodické příručky cit.: „zajistit, aby bylo v rámci jejích hranic chráněno prostředí sídla jako celku, aby ostatní stavby na tomto území respektovaly historický charakter sídla a jejich případné úpravy směřovaly k potvrzení tohoto charakteru a nápravě případných dřívějších nevhodných úprav staveb a prostranství, nikoli k jeho narušení.“ Základním principem by tak mělo být „zachování všech dochovaných prvků historické urbanistické struktury, tedy půdorysu, parcelace, hmotové struktury i architektonických prvků historické zástavby“.

Zdejší odbor konstatuje, že navrhované stavební úpravy jsou v souladu s těmito požadavky a nebudou se negativně prosazovat na úkor dotčeného místa, potažmo objektu.

- Metodická publikace „Tvorba a ochrana historických jader a měst obcí“ (Odbor kultury a památkové péče Krajského úřadu Plzeňského kraje, r. 2005). Tak, jako shora uvedená metodika, tak i metodika vydaná krajským úřadem se věnuje ochraně historického stavebního fondu. Dle této metodiky by udržovací práce či stavební úpravy na objektech situovaných v lokalitách s plošnou památkovou ochranou, měly být pokud možno vždy místu i stavbě tradiční. Nejen fasáda, střešní plášť, okna, ale i venkovní plochy jsou nedílnou součástí stavby. Vypovídají o jejím stavebním vývoji, jsou i nepochybným obrazem ekonomické situace stavebníka. Rovněž se výrazně podílí na utváření celkového vzhledu staveb. Doplňují jejich často osobitý charakter a prohlubují památkové a architektonické hodnoty.

Zdejší odbor došel k závěru, že navrhovaný záměr je v souladu s výše uvedenými metodikami.

Obnova objektu byla navržena nejen z hlediska zlepšení technického stavu objektu, ale i uživatelského. Po vyhodnocení všech podkladů (obsah žádosti, vyjádření NPÚ Plzeň, metodické publikace, vyhláška ministerstva o MPZ, rozhodnutí o OP NKP) zdejší odbor neshledal takové překážky (technické, architektonické), které by neumožnily předložený záměr realizovat.

Předložený záměr není v rozporu s požadavky státní památkové péče, neboť hodnota dotčeného objektu v Rabí včetně památkově chráněného území MPZ a OP NKP zůstane zachována.

Zdejší odbor upozorňuje na fakt, že záměr bude realizován na území s archeologickými nálezy. Stavebník je od doby přípravy stavby povinen dodržovat podmínky vyplývající z ust. § 22 a § 23 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon). Podle § 22 odst. 2 památkového zákona je stavebník povinen záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Dokument „Oznámení záměru stavební činnosti na území s archeologickými nálezy nebo jiné činnosti, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů“ je

možné stáhnout na následující adrese <http://www.mestosusice.cz/mususice/formulare.asp>. Podle § 23 památkového zákona jsou nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací povinni v případě archeologického nálezu učinit oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu nejpozději do druhého dne.

Jelikož byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu nezbytném pro soulad závazného stanoviska s účelem památkového zákona, všechny podklady pro vydání závazného stanoviska byly správním orgánem pečlivě vyhodnoceny, bylo následně vydáno toto závazné stanovisko.

Zdejší odbor upozorňuje vlastníka, že veškeré další práce nebo změny je nezbytné v předstihu projednat s pracovníky Národního památkového ústavu - územního odborného pracoviště v Plzni a Městského úřadu Sušice – odboru památkové péče a cestovního ruchu.

Podle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů je vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny, je povinen k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénní úpravě, umístění nebo odstranění zařízení, umístění nebo odstranění reklamního nebo informačního poutače, pokud nejde o zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovací práci na této nemovitosti si předem vyžádat rozhodnutí nebo závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností, není-li tato jeho povinnost na základě tohoto zákona vyloučena (§ 6a a 17).

Z uvedených důvodů je vlastník povinen respektovat výše citovaný zákon a postupovat v souladu se závaznou částí tohoto závazného stanoviska.

Závěr

Podle § 176 odst. 4 stavebního zákona

Záměr je z hlediska všech veřejných zájmů chráněných správním orgánem přípustný.

Platnost tohoto závazného stanoviska je podle § 7 ZJES a § 176 odst. 5 stavebního zákona 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

■

www.mestosusice.cz

tel.: +420 376 540 111 (ústředna)
fax: +420 376 540 112
tel.: +420 376 540 XXX (přímá linka)
e-mail: podatelna@mususice.cz

IČO: 00 256 129

Stránka 14 z 15

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

„Otisk úředního razítka“

Ing. Ivana Z e m e n o v á
vedoucí Odboru životního prostředí

Doručí se:

Žadatel:

██

Na vědomí

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:
Město Rabí, Rabí 57, 342 01 Sušice

Zveřejnění

Tato písemnost musí být zveřejněna po dobu 15 dnů.

■

www.mestosusice.cz

tel.: +420 376 540 111 (*ústředna*)
fax: +420 376 540 112
tel.: +420 376 540 XXX (*přímá linka*)
e-mail: podatelna@mususice.cz

IČO: 00 256 129

Stránka 15 z 15