

# MĚSTSKÝ ÚŘAD SUŠICE

Odbor životního prostředí

nám. Svobody 138, 342 01 Sušice I

telefon: 376 540 111, fax: 376 540 112

Číslo jednací: 693/25/ZPR/Vas

Úředně oprávněná osoba: Ing. R. Vastl, 110

Kontakt: 376 540 163, rvastl@mususice.cz

Vyhotoveno v Sušici dne 26. března 2025

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Městský úřad Sušice, Odbor životního prostředí, jako věcně příslušný správní orgán podle § 15 písmene a) zákona o JES a místně příslušný správní orgán podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) na základě žádosti ze dne 17. března 2025 [REDAKCE]

[REDAKCE], v zastoupení [REDAKCE] (dále jen „žadatel“), pro záměr „Posobice č.k. 79/3 - ČOV EK S4“ na pozemku p. č. 79/3 v k. ú. Posobice (dále též „záměr“) vydává v souladu s § 149 správního řádu a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

### SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

**Záměr** „Posobice č.k. 79/3 - ČOV EK S4“ na pozemku p. č. 79/3 v k. ú. Posobice je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

**Dokumentace:** „Posobice č.k. 79/3 - ČOV EK S4“ na pozemku p. č. 79/3 v k. ú. Posobice: **zpracovatel** – Josef Černý, ČKAIT 0200855, **datum** – 02/2025, **stupeň PD** – DPS, **záměr** – Z/2025/50181.

### Odůvodnění

Městský úřad Sušice, jako obecní úřad obce s rozšířenou působností (dále jen „správní orgán“), obdržel dne 17. března 2025 žádost [REDAKCE], v zastoupení [REDAKCE], o vydání koordinovaného závazného stanoviska pro záměr „Posobice č.k. 79/3 - ČOV EK S4“ na pozemku p. č. 79/3 v k. ú. Posobice. Jedná se o stavbu ČOV EK S4 pro plánovaný RD. Vyčištěné vody budou svedeny do bezejmenné vodoteče.

Správní orgán po posouzení žádosti konstatuje, že záměr nevyžaduje vydání koordinovaného závazného stanoviska, ale pouze jednotného environmentálního stanoviska podle § 2 odst. 1 a § 6 ZJES, neboť zdejší správní orgány jsou dotčeny pouze na úseku ochrany životního prostředí. To znamená, že jednotné environmentální stanovisko bude vydáno samostatně a ne jako součást koordinovaného závazného stanoviska ve smyslu ust. § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- Ochrana přírody a krajiny
- Vodoprávní úřad

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů dle dotčených zákonů na ochranu životního prostředí:

**Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

- stanovisko k umístování a povolování staveb (§ 104 odst. 3 vodního zákona)

**Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

- zásah do významného krajinného prvku podle ust. § 4 odst. 2 ZOPK

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

*Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny*

Dle projektové dokumentace bude částí záměru (výustní objekt) ČOV zasahováno do koryta bezejmenného vodního toku IDVT 10245261. V místě realizace záměru není vylišen žádný stabilní a přírodovědně hodnotný biotop ani zde není vymezený územní systém ekologické stability (ÚSES). Vodní toky se svou údolní nivou jsou významnými krajinnými prvky (VKP) ve smyslu ust. § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK. VKP vodní tok je přibližně vymezen břehovou čarou a patří do něj i veškerá slepá či boční ramena. Jeho ochranou se rozumí především ochrana vodního prostředí a břehových porostů. VKP údolní nivou lze charakterizovat jako rovinné údolní dno aktivované při povodňovém stavu vodního toku, které je tvořeno štěrkovými, písčitými a hlinitými nebo jílovitými naplaveninami (viz sdělení MŽP zveřejněné ve Věstníku 8/2007). Jako pomůcku pro vytýčení údolní nivy lze využít hranice záplavových území – např.  $Q_{100}$ , čímž je vymezen prostor stoleté vody resp. rozsah zaplavovaného území touto vodou. Z podkladů žádosti vyplývá, že záměrem není zasahováno záplavového území. Údolní niva poskytuje typický biotop, který lze charakterizovat dle specifické flóry – v tomto prostředí se více uplatňují rostliny hygrofilní (např. skřípina lesní, kostřava rákosovitá, tužebníček jilmový apod.) a dřeviny tzv. měkkého a tvrdého luhu (vrby, olše, topoly, jasany, duby letní apod.). Z mapových podkladů bylo zjištěno, že okolí vodního toku v místě záměru je dlouhodobě ovlivněno antropogenní činností, přičemž se jedná o drobný vodní tok, jehož niva není v morfologii terénu nijak profilována – správní orgán je názoru, že v daném případě je absence nivy.

Dle ust. § 4 odst. 2 ZOPK jsou VKP chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich

stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. VKP je dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

Po zhodnocení všech výše uvedených okolností a předložených podkladů, dospěl správní orgán k závěru, že realizací výše uvedeného záměru dojde pouze k ovlivnění VKP vodní tok. Zásah do VKP lze hodnotit jako zanedbatelný, neboť vodnatost a průtok vodního toku jsou v této části minimální. Prostředí této části toku není významným biotopem pro vodní živočichy, záměr nemá vliv na jeho migrační průchodnost. Jedná se pouze o lokální zpevnění břehu a jeho paty.

#### Z hlediska vodního zákona

Vodoprávní úřad posoudil předloženou žádost o závazné stanovisko a předloženou projektovou dokumentaci z hledisek uvedených v ustanoveních vodního zákona a prováděcích předpisů, z hlediska zájmů daných Národním plánem Povodí Labe a Plánem oblasti povodí Horní Vltavy a došel k závěru, že jsou dotčeny zájmy chráněné vodním zákonem, pro které je třeba vydat závazné stanovisko dle § 104 odst. 3 vodního zákona.

Vodoprávní úřad posoudil záměr z pohledu zájmu na ochranu povrchových a podzemních vod, zachování jakosti povrchových a podzemních vod s ohledem na jejich hospodárné a účelové využívání. Uvedený záměr je vodním dílem dle § 55 odst. 1 písm. c) vodního zákona. Vodní dílo slouží k nakládání s vodami podle § 8 odst. 1 písm. c) vodního zákona k vypouštění odpadních vod do vod povrchových. K povolení nakládání s vodami je příslušný zdejší vodoprávní úřad dle § 106 odst. 1 vodního zákona.

V souladu s ustanovením § 9 odst. 9 vodního zákona je povolení k nakládání s vodami podmínkou vykonatelnosti povolení záměru vodního díla. K žádosti o povolení se předkládají náležitosti podle ustanovení § 9a vodního zákona.

Vodoprávní úřad dospěl k závěru, že uvedený záměr je možný a lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a záměr nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu vod.

Ostatní zájmy chráněné právními předpisy na úseku životního prostředí, které jsou v kompetenci městského úřadu, nejsou tímto záměrem dotčeny.

**Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.**

#### **Poučení**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

„Otisk úředního razítka“

Ing. Ivana Z e m e n o v á

vedoucí Odboru životního prostředí

**Doručí se**

Žadatel:

[REDACTED]

!

**Na vědomí**

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:

Obec Petrovice u Sušice, Petrovice u Sušice 34, 342 01 Sušice

**Zveřejnění**

Tato písemnost musí být zveřejněna po dobu 15 dnů.