



Vážený pan

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
16. 12. 2024

NAŠE ZNAČKA
51/25/KAN

VYŘIZUJE/LINKA
Novák/103

SUŠICE DNE
11. února 2025

Koordinované závazné stanovisko „Domovní ČOV a výustní objekt“

Městský úřad Sušice dne 16. prosince 2024 požádali

Budějovice, o koordinované závazné a jednotné environmentální stanovisko k záměru pod názvem „Domovní ČOV a výustní objekt“ na pozemku st. p. č. 101 a p. č. 2273/1, 2382, 2276 v k. ú. Soběšice u Sušice. Jedná se o stavbu malé domovní čistírny ČOV BIO CLEANER BC 4 – výrobce ENVI-PUR s. r. o. Soběslav pro 4 EO s výustním objektem. Přečištěné vody budou odváděny do povrchového recipientu. Žádost byla doplněna dne 23. ledna 2025 na základě výzvy č. j. 14/25/KAN ze 14. ledna 2025.

Dokumentace pro povolení záměru: „Domovní ČOV a výustní objekt“ na pozemku st. p. č. 101 a p. č. 2273/1, 2382, 2276 v k. ú. Soběšice u Sušice: zpracovatel – Ing. Miroslav Maršík, J. K. Chmelenského 1042/1, 370 07 České Budějovice, datum – 20. 11. 2024, stupeň PD – společná, záměr – Z/2024/95571.

Městský úřad Sušice vydává k předložené dokumentaci ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a § 330 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), a podle § 19 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“) toto

koordinované závazné stanovisko

zahrnující jednotlivá závazná stanoviska k ochraně dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě příslušných zákonů:

1. Životní prostředí:

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Městský úřad Sušice, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný správní orgán podle § 15 písmene a) zákona o JES a místně příslušný správní orgán podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) na základě žádosti ze dne 16.

České Budějovice, (dále jen „žadatel“), pro záměr „Domovní ČOV a výustní objekt“ na pozemku st. p. č. 101 a p. č. 2273/1, 2382, 2276 v k. ú. Soběšice u Sušice, číslo hydrologického pořadí: 1-08-01-1260-0-00, vodní tok: IDVT 12003216, název a kód útvaru povrchových vod: Novosedelský potok od pramene po ústí do toku Otava (HVL_1240), poloha záměru orientačně souřadnicemi v JTSK: X=1134251,Y=807255 -vyústění do toku (dále též „záměr“) vydává v souladu s § 149 správní řádu a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

Záměr „Domovní ČOV a výustní objekt“ na pozemku st. p. č. 101 a p. č. 2273/1, 2382, 2276 v k. ú. Soběšice u Sušice je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

Dokumentace pro povolení záměru: „Domovní ČOV a výustní objekt“ na pozemku st. p. č. 101 a p. č. 2273/1, 2382, 2276 v k. ú. Soběšice u Sušice: zpracovatel – Ing. Miroslav Maršík, J. K. Chmelenského 1042/1, 370 07 České Budějovice, datum – 20. 11. 2024, stupeň PD – společná, záměr – Z/2024/95571.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- Ochrana přírody a krajiny
- Vodoprávní úřad
- Státní správa lesů

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů dle dotčených zákonů na ochranu životního prostředí:

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon, ve znění pozdějších předpisů

- souhlas s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa (§ 14 odst. 2 lesního zákona)

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

- souhlas ke stavbám a činnostem, k nimž není třeba povolení podle vodního zákona (§ 17 odst. 1)

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

- zásah do významného krajinného prvku (ust. § 4 odst. 2 ZOPK)

Dne 16. prosince 2024 požádali

v zastoupení Ing. Miroslava

České Budějovice, o jednotné environmentální stanovisko Městský úřad Sušice, Odbor životního prostředí, náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice k záměru pod názvem „Domovní ČOV a výustní objekt“ na pozemku st. p. č. 101 a p. č. 2273/1, 2382, 2276 v k. ú. Soběšice u Sušice. Jedná se o stavbu malé domovní čistírny ČOV BIO CLEANER BC 4 – výrobce ENVI-PUR s. r. o. Soběslav pro 4 EO s výustním objektem. Přečištěné vody budou odváděny do povrchového recipientu. Žádost byla doplněna dne 23. ledna 2025 na základě výzvy č. j. 14/25/KAN ze 14. ledna 2025.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

Dle projektové dokumentace bude částí záměru (výustní objekt) zasahováno do koryta bezejmenného vodního toku IDVT 12003216, který lze považovat za boční rameno Novosedelského potoka (hlavní recipient). V místě realizace záměru není vylišen žádný stabilní a přírodovědně hodnotný biotop, souběžně s osou vodního toku je dle územně plánovací dokumentace obce Soběšice vymezen územní systém ekologické stability (ÚSES). Vodní toky se svou údolní nivou jsou významnými krajinnými prvky (VKP) ve smyslu ust. § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK. VKP vodní tok je přibližně vymezen břehovou čarou a patří do něj i veškerá slepá či boční ramena. Jeho ochranou se rozumí především ochrana vodního prostředí a břehových porostů. VKP údolní nivou lze charakterizovat jako rovinné údolní dno aktivované při povodňovém stavu vodního toku, které je tvořeno štěrky, písčitymi a hlinitými nebo jílovitými naplaveninami (viz sdělení MŽP zveřejněné ve Věstníku 8/2007). Jako pomůcku pro vytýčení údolní nivou lze využít hranice záplavových území – např. Q_{100} , čímž je vymezen prostor stoleté vody resp. rozsah zaplavovaného území touto vodou. Z podkladů žádosti vyplývá, že záměrem je z části zasahováno do aktivní zóny záplavového území Novosedelského potoka. Údolní niva poskytuje typický biotop, který lze charakterizovat dle specifické flóry – v tomto prostředí se více uplatňují rostliny hygroskopní (např. skřípina lesní, kostřava rákosovitá, tužebníček jilmový apod.) a dřeviny tzv. měkkého a tvrdého luhu (vrby, olše, topoly, jasany, duby letní apod.). Z mapových podkladů bylo zjištěno, že niva vodního toku v místě záměru je dlouhodobě ovlivněna antropogenní činností, čímž prakticky došlo k její redukci na protější levý břeh vodního toku. S ohledem na charakter území dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že vodní tok není na pravém břehu v místě záměru obklopen údolní nivou.

Dle ust. § 4 odst. 2 ZOPK jsou VKP chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. VKP je dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

Po zhodnocení všech výše uvedených okolností a předložených podkladů, dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že realizací výše uvedeného záměru dojde k ovlivnění VKP vodní tok. Zásah do VKP lze hodnotit jako zanedbatelný, neboť vodnatost a průtok vodního toku jsou v této části minimální (boční rameno převádí pouze regulovanou část průtoku Novosedelského potoka). Prostředí této části toku není významným biotopem pro vodní živočichy, záměr nemá vliv na jeho migrační průchodnost. Jedná se pouze o lokální zpevnění břehu a jeho paty. ÚSES není záměrem nijak ve svých funkcích ovlivněn.

Z hlediska lesního zákona

Dotýká-li se řízení podle jiných právních předpisů zájmů chráněných lesním zákonem, rozhodne správní orgán příslušný podle jiného právního předpisu jen se závazným stanoviskem orgánu státní správy lesů, ve kterém lze stanovit podmínky v zájmu ochrany lesa. Toto závazné stanovisko je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa (§ 14 odst. 2 lesního zákona). Jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 se nevydává (§ 14 odst. 3 lesního zákona).

V daném případě se jedná o dotčení pozemku do vzdálenosti 30 m od okraje lesa realizací výše uvedeného záměru. Jedná se o stavbu malé domovní čistírny ČOV BIO CLEANER BC 4 – výrobce ENVI-PUR s. r. o. Soběslav pro 4 EO s výustním objektem. Navržená domovní čistírna se nachází ve vzdálenosti cca 27 m od lesa – lesních pozemků p. č. 1315/1 a 1315/2 v k. ú. Soběšice u Sušice. Pozemky určené k plnění funkcí lesa záměrem přímo dotčeny nejsou.

Po posouzení vlivu stavby na zájmy chráněné lesním zákonem nemá správní orgán připomínek za předpokladu dodržení předložené projektové dokumentace. S ohledem na charakter záměru (zemní stavba) nedojde realizací záměru ke zvýšení přímého ani nepřímého ohrožení lesa.

Z hlediska vodního zákona

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto správního úkonu dle ust. § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona. Záměr se nachází v záplavovém území významného vodního toku Novosedelský potok stanoveným Krajským úřadem Plzeňského kraje, Odborem životního prostředí pod č. j. ŽP/12382/17 dne 30. 11. 2017 z části v aktivní zóně v oblasti s nestanoveným povodňovým ohrožením.

Předmětem souhlasu vodoprávního úřadu je provedení stavby ČOV BC 4, ENVi-PUR s.r.o. a kanalizačního vedení zaústěné do ostatní vodní linie IDVT 12003216 výustním objektem.

Žádost byla doložena doklady podle ustanovení § 17a vodního zákona, a to:

- Dokumentací stavby „Domovní ČOV a výustní objekt“ na pozemku st. p. č. 101 a p. č. 2273/1, 2382, 2276 v k. ú. Soběšice u Sušice: **zpracovatel** – Ing. Miroslav Maršík, J. K. Chmelenského 1042/1, 370 07 České Budějovice, **datum** – 20. 11. 2024.
- Plnou mocí k zastupování.
- Stanoviskem Povodí Vltavy s. p., závod Horní Vltava, České Budějovice ze dne 3. 1. 2025 pod č. j. PVL-83991/2024/140 jako správce povodí a správce vodního toku bez podmínek k vydání souhlasu vodoprávního úřadu.

K záměru stavby vodoprávní úřad konstatuje, že uvedený záměr je vodním dílem dle § 55 odst. 1 písm. c) vodního zákona. Vodní dílo slouží k nakládání s vodami podle § 8 odst. 1 písm. c) vodního zákona k vypouštění odpadních vod do vod podzemních. K povolení nakládání s vodami je příslušný zdejší vodoprávní úřad dle § 106 odst. 1 vodního zákona.

V souladu s ustanovením § 9 odst. 9 vodního zákona je povolení k nakládání s vodami podmínkou, vykonatelnosti povolení záměru vodního díla. K žádosti o povolení se předkládají náležitosti podle ustanovení § 9a vodního zákona.

Vodoprávní úřad posoudil předloženou žádost o udělení souhlasu z hledisek uvedených v ustanoveních vodního zákona a z hlediska zájmů daných Národním plánem povodí Labe, Plánem dílčího povodí Horní Vltavy, a dospěl k závěru, že je záměr možný, a lze předpokládat, že záměrem nedojde k ovlivnění odtokových poměrů, ke zhoršení stavu vodního útvaru a záměr nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu vod.

Ostatní zájmy chráněné právními předpisy na úseku životního prostředí nejsou tímto záměrem dotčeny.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

2. Silniční správní úřad:

Odbor dopravy a silničního hospodářství Městského úřadu Sušice jako věcně a místně příslušný silniční správní úřad podle ust. § 40 odst. 4 písm. a) a § 40 odst. 5 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k uvedené stavbě sděluje, že její realizaci nejsou dotčeny komunikace v působnosti zdejšího silničního správního úřadu.

3. Orgán státní památkové péče:

Jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. b), sdělujeme, že veřejné zájmy na úseku státní památkové péče, jejichž ochrana je v působnosti městského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

4. Stavební úřad:

Městský úřad Sušice, jako orgán územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“) příslušný podle § 19 odst. 1 písm. c) a § 25 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění

pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a jako místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), Vám na základě podání (žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska sděluje, že podle stavebního zákona nevydává závazné stanovisko pro řízení zahájená po 30. 6. 2024.

Závěr:

Městský úřad Sušice na základě dílčích závazných stanovisek vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, konstatuje, že z hlediska jím chráněných zájmů lze výše specifikovaný záměr realizovat, za předpokladu dodržení výše stanoveného.

Petr Novák
tajemník MěÚ Sušice

Doručí se:

Na vědomí:

Obec Soběšice, Soběšice 125, 342 01 Sušice

Zveřejnění

Tato písemnost musí být zveřejněna po dobu 15 dnů.