

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/10920/23

Spis. zn.: ZN/2167/ŽP/23

Počet listů: 4

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

Vyřizuje: Ing. Mgr. Michaela Zapomělová

Datum: 9. 10. 2023

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný odvolací orgán podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl o odvolání

společnosti **Farma Koldín s. r. o., IČO: 03879798, se sídlem Lhota u Příbramě 152, 261 01 Příbram**, která je na základě plné moci zastoupena **doc. JUDr. Tomášem Sejkorou, Ph. D, ČAK: 17843, advokátem AK KOHAJDA SEJKORA s. r. o., se sídlem tř. Kosmonautů 1288/1, 779 00 Olomouc** (dále jen „odvolatel“),

proti rozhodnutí Městského úřadu Sušice, odboru životního prostředí, č. j. 1038/22/ZPR/Ran ze dne 23. 5. 2023, o vydání povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových na pozemku parc. č. 778/4 v k. ú. Nezamyslice u Horažďovic z čistírny odpadních vod, vydání povolení k odběru podzemní vody z kopané studny na pozemku parc. č. 778/4 v k. ú. Nezamyslice u Horažďovic, vydání povolení k odčerpávání podzemních vod ze stavební jámy při výstavbě ČOV a jejich převádění do vod povrchových z jímací studny S 1 a S 2 a vydání stavebního povolení k provedení stavby vodního díla „Kanalizace a ČOV Nezamyslice“, na pozemcích parc. č. 778/4, 778/6, 1856/1, 1186/15, 1169/2, 778/1, 778/7, 1857/1, 1846/1, 535/8, 1186/16, 17/5, 1173/23, 6, 1809/11, 487/2, 1866, 1846/2, 1809/2, 1809/5, 1848/1, 225/1, 1846/3 a 219/4 v katastrálním území Nezamyslice u Horažďovic, vydaného na základě žádosti obce Nezamyslice, IČO: 43313931, se sídlem Nezamyslice 47, 342 01 Sušice, která je na základě plné moci zastoupena společností AQUAŠUMAVA s. r. o., IČO: 64832911, se sídlem Chudenín 30, 340 22 Nýrsko (dále jen „stavebník“), takto:

Podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu se rozhodnutí Městského úřadu Sušice, odboru životního prostředí, č. j. 1038/22/ZPR/Ran ze dne 23. 5. 2023 **ruší** a věc se vrací k novému projednání.

Odůvodnění

Městský úřad Sušice, odbor životního prostředí (dále jen „městský úřad“), jako příslušný vodoprávní úřad, rozhodnutím č. j. 1038/22/ZPR/Ran ze dne 23. 5. 2023 (dále jen „napadené rozhodnutí“), stavebníkovi v jednotlivých výrocích:

- I. vydal podle § 8 odst. 1 písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových z čistírny odpadních vod na pozemku parc. č. 778/4 v k. ú. Nezamyslice u Horažďovic v uvedeném rozsahu, na stanovenou dobu a za stanovených podmínek,
- II. vydal podle § 8 odst. 1 písm. b) bod. č. 1 vodního zákona povolení k odběru podzemní vody z kopané studny na pozemku parc. č. 778/4 v k. ú. Nezamyslice u Horažďovic v uvedeném rozsahu a na stanovenou dobu,
- III. vydal podle § 8 odst. 1 písm. b) bod. č. 5 vodního zákona povolení k odčerpávání podzemních vod ze stavební jámy při výstavbě čistírny odpadních vod a jejich převádění do vod povrchových z jímací studny S 1 umístěné na pozemku parc. č. 778/4 v k. ú. Nezamyslice u Horažďovic a z jímací studny S 2 umístěné na pozemku parc. č. 778/6 v k. ú. Nezamyslice u Horažďovic v uvedeném rozsahu a na stanovenou dobu,
- IV. vydal stavební povolení podle ust. § 15 odst. 1 vodního zákona a ust. § 115 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), k provedení stavby vodního díla „Kanalizace a ČOV Nezamyslice“ na pozemcích parc. č. 778/4, 778/6, 1856/1, 1186/15, 1169/2, 778/1, 778/7, 1857/1, 1846/1, 535/8, 1186/16, 17/5, 1173/23, 6, 1809/11, 487/2, 1866, 1846/2, 1809/2, 1809/5, 1848/1, 225/1, 1846/3 a 219/4 v katastrálním území Nezamyslice u Horažďovic (dále také i „stavba“) v uvedeném rozsahu a za stanovených podmínek.

Odvolatel je účastníkem řízení a napadené rozhodnutí mu bylo doručeno veřejnou vyhláškou dne 8. 6. 2023. Odvolání bylo doručeno městskému úřadu datovou schránkou dne 9. 6. 2023 a je tudíž včasné a přípustné.

Odvolatel v rámci odvolání namítá, že (zkráceno krajským úřadem):

1. Uvádí, že jako vlastník pozemků parc. č. 273, 780/1, 780/2, 780/3, 781/2, 781/4, 1881/4 a 1881/5 v k. ú. Nezamyslice u Horažďovic, které mají společnou hranici s pozemky, na nichž má vzniknout stavba může být přímo dotčen na svém vlastnickém právu, a to nejen prováděním této stavby - zejména využitím jeho vlastněných pozemků při realizaci stavby, ale rovněž snížením jejich hodnoty v důsledku vzniku ochranného pásma kolem stavby, jelikož je vodním dílem. Odvolatel uvádí, že v případě, kdy by pozemky odvolatele byly bezplatně užívány, aniž by došlo mezi odvolatelem a stavebníkem k dohodě o náhradě, došlo by na straně stavebníka k bezdůvodnému obohacení. Odvolatel se obává, že mezi imisemi, které budou zasahovat do jeho vlastnického práva, bude vzhledem k povaze stavby i prach, který projektová dokumentace stavby zpracovaná společností AQUAŠUMAVA s. r. o., se sídlem Chudenín 30, 340 22 Nýrsko, č. zakázky 303/2021 s názvem „Kanalizace a ČOV Nezamyslice“, autorizovaná inženýrem pro stavby vodního hospodářství, krajinného inženýrství a pozemní stavby, Ing. Martinou Hřebekovou, ČKAIT 0101643, v srpnu 2021 (dále jen „projektová dokumentace“), neřeší.
2. Odvolatel dále uvedl, že výše uvedené pozemky v jeho vlastnictví mají zvláštní charakter z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), jelikož se na nich

nachází dle územního plánu obce Nezamyslice lokální biokoridor, který je označen LBK SUO 21 – SUO 14 a lokální biocentrum označené jako LBC SUO 14. Odvolatel uvedl, že vzhledem ke stavu uvedeného biokoridoru existuje důvodná obava, že prováděním stavby dojde k narušení lokálního ekosystému, neboť bude lidskou činností vytvořena pro organismy nepřekonatelná bariéra k využívání tohoto specificky chráněného území. V rámci koordinovaného závazného stanoviska ke stavbě, vydaného Městským úřadem Sušice dne 20. 9. 2019 pod č. j. 513/19/KAN (dále také i „koordinované závazné stanovisko“) odvolatel uvedl, že orgán ochrany přírody a krajiny stanovil podmínky, které městský úřad do napadeného rozhodnutí nepřevzal. Odvolatel poukazuje na skutečnost, že dle projektové dokumentace se má stavba nacházet v blízkosti kulturních památek, kterými jsou kostel Nanebevzetí Panny Marie a budova fary v Nezamyslicích, nicméně v rámci koordinovaného závazného stanoviska orgán státní památkové péče nestanovil žádné podmínky pro realizaci stavby a ani žadatel v projektové dokumentaci nepředložil žádný popis opatření sloužící k jejich ochraně.

3. V projektové dokumentaci je navrhován vznik ochranného pásma s radiem 15 m od obvodových zdí stavby. V případě, že v důsledku provedení stavby a jeho následného stanovení dojde ke vzniku ochranného pásma, bude takové ochranné pásmo s velkou pravděpodobností zasahovat do pozemků odvolatele. Dle odvolatele by zřízením ochranného pásma ke stavbě došlo ke značnému omezení užívání a používání pozemků v jeho vlastnictví. Odvolatel je přesvědčen, že ochranné pásmo ke stavbě mělo být stanoveno již před vydáním napadeného rozhodnutí, jelikož nabyde-li napadené rozhodnutí právní moci, nebude již mít odvolatel žádné účinné procesní prostředky obrany proti stanovení ochranného pásma stavby. V případě stanovení ochranného pásma stavby nebyla poskytnuta přiměřená náhrada za omezení využití pozemků a za snížení jejich ceny a vlastní ochrana oproti stanovení ochranného pásma u vodního díla je omezená. Odvolatel se nemůže jinak účinně bránit proti stanovení ochranného pásma, které se zásadně dotkne jejich vlastnických poměrů, jinak než odvoláním proti napadenému rozhodnutí.
4. Dle odvolatele jsou zde skutečnosti pro zrušení napadeného rozhodnutí, neboť do výrokové části nejsou převzaty žádné požadavky dotčených orgánů vyplývajících z koordinovaného závazného stanoviska. Napadené rozhodnutí neobsahuje podmínky, které zabezpečí ochranu veřejných zájmů a stanoví zejména návaznost na jiné podmiňující stavby a zařízení, dodržení obecných požadavků na výstavbu, včetně požadavků na bezbariérové užívání stavby, popřípadě technických norem. V napadeném rozhodnutí dále chybí stanovení povinnosti k vytýčení podzemních inženýrských sítí, zabránění vstupu nepovolaných osob na staveniště, ručního provádění výkopových prací při výkopech v ochranných pásmech jiných podzemních sítí, zajištění označení výkopů nebo nakládání s vyprodukovanými odpady odpovídajícím způsobem požadavků obecně závazných právních předpisů. Vzhledem k výše uvedenému je napadené rozhodnutí v rozporu se zavedenou správní praxí a se zásadou legitimního očekávání, která je definována § 2 odst. 4 správního řádu
5. Společně s podaným odvoláním odvolatel rovněž požádal o přezkoumání koordinovaného závazného stanoviska v části 2. (orgán ochrany přírody a krajiny) a v části 8. (orgán státní památkové péče).

Ze spisového materiálu vyplývá, že městský úřad obdržel dne 20. 12. 2021 od stavebníka žádost o povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a žádost o vydání stavebního povolení k vodním dílům. Vzhledem k tomu, že žádosti nebyly úplné, vyzval městský úřad stavebníka k doplnění dalších podkladů a řízení usnesením přerušil. Na základě doplnění požadovaných podkladů oznámil městský úřad zahájení řízení písemností ze dne 3. 3. 2023, nařídil ústní jednání ve věci, které se konalo dne 4. 4. 2023 a stanovil lhůtu k uplatnění námitek a důkazů nejpozději v den ústního jednání. Protokol z ústního jednání je součástí spisu. Zároveň městský úřad stanovil následnou lhůtu 5 dnů pro seznámení se s podklady rozhodnutí podle § 36 odst. 3 správního řádu. Městský úřad dne 24. 5. 2023 vydal napadené rozhodnutí.

Krajský úřad předně uvádí, že stavby čistírny odpadních vod, vodovodních řadů a kanalizačních stok jsou vodními díly dle § 55 odst. 1 písm. c) vodního zákona. Vodoprávní úřady vykonávají působnost speciálního stavebního úřadu k vodním dílům, a pokud vodní zákon nestanoví jinak, postupují podle stavebního zákona. V souladu s § 15 odst. 1 vodního zákona je mimo jiné k provedení vodních děl, k jejich změnám a ke změnám jejich užívání třeba povolení vodoprávního úřadu v případě, že je povoleno odpovídající nakládání s vodami, nebo se nakládání s vodami povoluje současně s povolením k provedení vodních děl.

Krajský úřad zkoumal podle § 89 odst. 2 správního řádu soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které mu předcházelo s právními předpisy.

Vzhledem k tomu, že podaným odvoláním odvolatel směřoval proti obsahu koordinovaného závazného stanoviska „Kanalizace a ČOV Nezamyslice“ Městského úřadu Sušice ze dne 20. 9. 2019 pod č. j. 513/19/KAN v části 2. (orgán ochrany přírody a krajiny) a 8. (orgán státní památkové péče) vyžádal si krajský úřad v souladu s ust. § 149 odst. 7 správního řádu potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od nadřízeného správního orgánu, a sice Krajského úřadu, odboru životního prostředí, oddělení ochrany přírody (dále jen „orgán ochrany přírody“) a Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu (dále jen „orgán památkové péče“).

Orgán ochrany přírody ve svém vyjádření zkonstatoval, že koordinované závazné stanovisko neobsahuje žádné závazné stanovisko dle ZOPK, které by mohlo být postupem dle § 149 odst. 7 posouzeno. Součástí koordinovaného závazného stanoviska je vyjádření orgánu ochrany přírody z hlediska nutnosti kácení dřevin. Orgán ochrany přírody dále uvedl, že k dotčení územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) se nevydává žádné závazné stanovisko dle ZOPK. Městský úřad Sušice, se může v rámci své kompetence ke stavbě vyjádřit, nicméně se ale nejedná o povinné vyjádření dle ZOPK. Dle vyjádření orgánu ochrany přírody nelze předmětnou stavbu považovat za překážku, která by ovlivnila funkčnost celého biokoridoru (LBK SUO 21 – SUO 14) ani blízkého biocentra (LBC SUO 14).

Orgán památkové péče rovněž uvedl, že koordinované závazné stanovisko neobsahuje žádné závazné stanovisko dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“). Památkový zákon stanoví, že správní úřady a orgány krajů a obcí vydávají svá rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, jimiž mohou být dotčeny zájmy státní památkové péče na ochraně nebo zachování kulturních památek nebo památkových rezervací a památkových zón a na jejich vhodném využití, jen na základě závazného

stanoviska obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Z projektové dokumentace je zřejmé, že stoka F-DN258 prochází pozemkem parc. č. 6 v k. ú. Nezamyslice u Horažďovic, který je součástí areálu fary, nemovité kulturní památky rej. č. ÚSKP ČR č. 33093/4-3173 a stavba se tedy dotýká zájmů památkové péče. Zároveň orgán památkové péče upozornil na skutečnost, že koordinované závazné stanovisko bylo vydáno k projektové dokumentaci odlišné od projektové dokumentace, na základě které bylo vydáno napadené rozhodnutí.

Z výše uvedeného vyplývá, že předmětná stavba se dotýká zájmů památkové péče, a proto je povinným podkladem pro vydání napadeného rozhodnutí závazné stanovisko Městského úřadu Sušice, odboru památkové péče a cestovního ruchu, které nebylo v řízení doplněno. Nadto bylo zjištěno, že podkladem pro napadené rozhodnutí bylo koordinované závazné stanovisko, které bylo vydáno na základě projektové dokumentace (odlišné od projektové dokumentace, která byla podkladem pro napadené rozhodnutí), zpracované společností AQUAŠUMAVA s. r. o., se sídlem Chudenín 30, 340 22 Nýrsko, č. zakázky 12/2015, stupeň PD - DUR v červnu 2016. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nemůže být dle názoru krajského úřadu předložené koordinované závazné stanovisko podkladem pro vydání napadeného rozhodnutí.

K uvedenému krajský úřad sděluje, že v současné době chybí zásadní podklady pro vydání kladného rozhodnutí ve věci. Dle názoru krajského úřadu je absence výše popsaných podkladů důvodem pro zrušení napadeného rozhodnutí a jeho vrácení k novému projednání. V novém projednání městský úřad napraví zjištěné nedostatky tím, že si vyžádá od stavebníka potřebná závazná stanoviska, která budou zpracována na základě aktuální projektové dokumentace ke stavbě. Krajský úřad k uvedenému doplňuje, že ačkoliv chybí podklady pouze k získání stavebního povolení, které je obsažené ve výroku IV. napadeného rozhodnutí, ruší současně celé napadené rozhodnutí (výroky I. – III. napadeného rozhodnutí), jelikož dle § 9 odst. 5 vodního zákona se v případě vydávání povolení k nakládání s vodami současně s povolením k provedení vodního díla výroky těchto povolení vzájemně podmiňují.

S ohledem na to, že krajský úřad zrušil napadené rozhodnutí a věc vrátil k novému projednání, nebude se krajský úřad vyjadřovat k námitkám odvolatele uvedeným v jeho odvolání, neboť by tím zasahoval do pravomoci městského úřadu, jemuž přísluší právo rozhodovat o tvrzeních uvedených odvolatelem. Je věcí městského úřadu, aby se s námitkami uvedenými v odvolání vypořádal ve svém rozhodnutí.

Na základě výše uvedeného krajský úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

otisk úředního razítka

Mgr. Martin Plíhal
vedoucí odboru životního prostředí

podepsáno elektronicky
E-mail: posta@plzensky-kraj.cz
www.plzensky-kraj.cz

Tel.: + 420 377 195 111
Fax: + 420 377 195 078

IČO: 70890366
DIČ: CZ70890366

Rozdělovník

doručení jednotlivě:

Obec Nezamyslice, Nezamyslice 47, 342 01 Sušice v zastoupení společností
 AQUAŠUMAVA s. r. o., Chudenín 30, 340 22 Nýrsko
 Farma Koldín s. r. o., Lhota u Příbramě 152, 261 01 Příbram v zastoupení doc. JUDr.
 Tomášem Sejkorou, Ph. D., advokátem AK KOHAJDA SEJKORA s. r. o., se sídlem
 tř. Kosmonautů 1288/1, 779 10 Olomouc
 Povodí Vltavy s. p., závod Horní Vltava, Litvínovická 709/5, 370 01 České Budějovice
 Václav Bernas, Dr. Jiřího Fífky 866, 386 01 Strakonice
 Věra Bernasová, K. Dvořáka 241, 386 01 Strakonice
 Marie Polanková, Nezamyslice 94, 342 01 Sušice
 Ing. Pavel Lyer, bratří Dohalských 140/7, 190 00 Praha
 Marie Lyerová, Pod Vrškem 712, 339 01 Klatovy
 Věra Charvátová, Karla Kryla 2679/7 155 00 Praha,
 Milena Holoubková, Kralovická 1433/15, 323 00 Plzeň
 Antonín Huda, Budětice 69, 342 01 Sušice
 Dagmar Hudová, Budětice 69, 342 01 Sušice
 Václav Jáno, Nezamyslice 94, 342 01 Sušice
 Helena Jánová, Nezamyslice 94, 342 01 Sušice
 Pavel Malý, Nezamyslice 94, 342 01 Sušice
 Pavlína Malá, Nezamyslice 94, 342 01 Sušice
 Vladimír Novák, Nezamyslice 94, 342 01 Sušice
 Martin Ondič, Nezamyslice 94, 342 01 Sušice
 Vladimír Volný, Klatovská tř. 2864/206, 301 00 Plzeň
 Milena Votrubová, Hnačov 14, 340 34 Plánice
 Václav Zdeněk, Nezamyslice 108, 342 01 Sušice
 ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín
 CETIN a. s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha
 GasNet, s. r. o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno
 Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p. o., Koterovská 462/162, 326 00 Plzeň
 Klatovské rybářství – správa a. s., K Letišti 442, 339 01 Klatovy
 Vladimír Šimice, Nezamyslice 54, 342 01 Sušice
 Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje, ÚP Klatovy, Randova 34, 339 01
 Klatovy
 Obecní úřad Nezamyslice, silniční správní úřad, Nezamyslice 47, 342 01 Sušice
 Městský úřad Sušice, odbor výstavby a územního plánování, nám. Svobody 138, 342
 01 Sušice
 Městský úřad Sušice, odbor dopravy a silničního hospodářství, nám. Svobody 138,
 342 01 Sušice
 Městský úřad Sušice, odbor životního prostředí, nám. Svobody 138, 342 01 Sušice
 + spis po nabytí právní moci rozhodnutí

doručení veřejnou vyhláškou:

Účastníci řízení dle ust. § 109 písm. e) a f) stavebního zákona – pozemky v k. ú.
 Nezamyslice u Horažďovic parc. č. 1881/1, 778/3, 780/4, 780/1, 777/2, 777/1, 777/3,
 776/1, 778/2, 1873, 1182, 1181, 1186/13, 1186/9, 1186/18, 1864/1, 1186/19, 1170,
 776/31, 776/13, 87, 535/87, 535/91, 535/90, 535/2, 487/1, 1173/39, 1174/1, st. 97,
 17/3, st. 105, st. 108, 17/4, 1173/26, 1173/27, 1173/29, 1173/25, 1173/31, 1173/28,
 1173/32, 1173/33, 1173/34, 1173/35, 1173/30, 1173/36, 1173/5, 1173/37, 1173/44,
 st. 74, st. 62, 17/1, 16, 18, 22, st. 46, st. 31/2, 485/2, st. 31/1, 485/4, 485/5, 24/2, 27,
 st. 32, st. 29, st. 33/1, st. 46, st. 60, st. 48, st. 49, st., 50, st. 51/1, 10, st. 45/1, 1888,
 st. 45/2, st. 44/4, 9/6, 1886, st. 44/1, st. 44/2, st. 43, st. 39, 5, st. 75, 1173/6, 1173/42,

1289/1, 1173/4, 1280, 1288/2, 1174/1, 1278/6, 1278/5, st. 55, 1281/2, 1281/1, 1282/1, 28/1, 28/2, st. 37/1, st. 36, st. 35, 30/3, 1846/4, st. 58, st. 33/2, st. 33/3, st. 34, st. 33/1, 27, st. 29, st. 28, st. 27, st. 26, st. 25, st. 24, 34, 30/3, st. 35, 32, st. 41/1, st. 69, st. 37/1, 4/3, st. 39, st. 40, 1, st. 41/2, 60/1, st. 59, st. 10/1, st. 10/2, st. 10/3, st. 10/4, st. 10/5, 10/6, 1838/2, st. 10/7, 1838/4, 1837/1, st. 1/3, st. 61, 1835/1, 1827/3, 1827/1, 1809/8, 81/1, 76/2, st. 71, st. 73, 119/2, st. 1/1, 1846/6, 1846/12, st. 2/1, st. 2/2, 73/1, st. 4, 72, 1809/3, st. 70, 1846/9, st. 6, 1847, 66, st. 7, st. 8, 62/1, 62/2, 12/1, st. 11/4, st. 11/3, st. 11/2, st. 11/1, st. 12/1, 62/2, st. 13, st. 14, st. 15, st. 16, st. 17, 42, 45, st. 18, st. 19/1, 41, st. 23/1, 40, 34, st. 21, st. 24, 36, 37/1, st. 22, 37/3, 422/1, 225/3, 225/5, 225/2, st. 109, 225/6, 219/3, 219/10, 219/4, 219/5, 219/6, 219/1, 228/1, 1849, 419, 535/70, 232, 228/2, 237/1, 414, 535/70, 535/86, 416, 413, 535/69, 1879/33, 536/56, 1856/3, 408, st. 52/1, 1856/3, 437/3, 1855, 407, st. 52/2, st. 53/3, st. 53/2, st. 53/1, 406, 643/2, 536/30, 536/34, 393, 394/1, 1856/2, 1873, 1082/112, 1873 a 1846/7.

Dále obdrží samostatné písemné vyhotovení s žádostí o zveřejnění na úřední desce a po sejmutí s vyznačeným zveřejněním vrácení zpět odvolacímu orgánu:

- Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kontroly, dozoru a stížností – zde
- Městský úřad Sušice, odbor kancelář starosty (úřední deska), náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice
- Obec Nezamyslice (úřední deska), Nezamyslice 47, 342 01 Sušice

Rozhodnutí musí být zveřejněno na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů. Současně musí být v uvedené lhůtě splněna povinnost zveřejnění rozhodnutí způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Datum vyvěšení:
(podpis oprávněné osoby a razítko)

Datum sejmutí:
(podpis oprávněné osoby a razítko)